

tzv. teoretická a praktická část bakalářské práce, neboť to je již jednou v úvodu, a na což autorka byla upozorněna v jednom z písemných komentářů.

V některých pasážích nebyl použit dobrý styl psaní, místy působí méně odborně („Práce se skládá z fyzikálního vyšetření...“ na s. 12). BP vykazuje chyby, např. chybí tečka za větou, překlepy (s. 30, 37, 55), model Marjory GORDON (s. 38), velké písmeno za číslicí (s. 41), psaní procent (s. 57), mezery mezi větami (s. 64), u obhajoby bude pravděpodobně vytčeno nepoužití akademického plurálu v závěru.

Závěr:

Autorka se zaměřila na kazuistiku pacientky po transplantaci jater. Teoretické kapitoly zpracovala za použití především české literatury, uveden je pouze jeden zahraniční pramen. Zmíněna jsou specifika ošetřovatelské péče po transplantaci jater. Kazuistika je psána částečně v heslech, nikoli jako souvislý text, což pro čtenáře znamená, že se musí domýšlet, proč je v textu uvedeno to či ono zejména tam, kde je popsán případ pacientky. Právě tato část působí, jakoby autorka měla málo času a přehlédla některé nepřesnosti či nejasnosti v textu, ke kterým se vyjadřuji v předchozím komentáři. Bakalářská práce obsahuje pravopisné chyby, překlepy i styl psaní odborného textu není v některých pasážích vytříbený.

Otázka k obhajobě: Vysvětlit aktivity denního života sledované u pacientky.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne, 11. 5. 2016



Mgr. Eva Marková, Ph.D.

Podpis