

Komentář:

Výběr tématu považuji za optimální. V úvodu studentka popisuje vlastní rešeršní strategii. Teoretická část je zpracovaná dobře, svědčí o dobré práci s literaturou. Zpracování ošetrovatelského procesu v praktické části práce je provedeno dobře. Zhodnocení 70 leté pacientky je provedeno za využití ošetrovatelské dokumentace Vysoké školy zdravotnická pomocí 13 diagnostických domén NANDA I TAXONOMIE II. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce. Velice kladně hodnotím Edukační leták se zaměřením na bandáž DK. Doporučení pro praxi je proveden^o dobře.

Nedostatky práce:

Bibliografická norma a metodika vysoké školy je převážně dodržena, drobné nepřesnosti nejsou zásadního charakteru. Nejednotná úprava je patrná např. na straně 63 a na straně 61 je patrná rozdílnost písma. Metodologie ošetrovatelského procesu je zpracována s dílčími nedostatky. První fáze ošetrovatelského procesu je provedena zjednodušeně, podrobné zhodnocení postrádám hlavně v doméně 11. Bezpečnost a ochrana, zhodnocení defektu. Vysokou prioritu má ošetrovatelská diagnóza Narušená integrita kůže (strana 48), Riziko infekce (strana 50) a Riziko krvácení z rány (strana 54). Ve fázi hodnocení studentka neuvádí jaké intervence u pacientky přetrvávají a jaké jsou již splněny k datu hodnocení efektu naplánované péče.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké jsou požadavky metodologie ošetrovatelského procesu na jeho 1. fázi?
- 2) Jaké znáte priority ošetrovatelských diagnóz?
- 3) Proč jsou priority ošetrovatelských diagnóz důležité pro práci všeobecné sestry?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 12.5.2016

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.

