

(první úroveň) se musí číslovat průběžně počínaje číslem 1. Dále u některých citací chybí interpunkce mezi jménem autora a rokem (s. 14), psaní pomlček mezi číslicemi, na s. 23 velká mezera, text měl být přetažen ze s. 24, mezera za interpunkcí, psaní procent, práce obsahuje překlepy. Podle ISO 690 se doporučuje psát u kolektivu českých autorů „a kol“, „aj“, u zahraničních „et al“. Některé grafy v textu mají velké rozměry a jsou uvedeny na samostatných listech (s. 48, 49), což nepůsobí úhledně. U přímé citace se píše např. Jarolímek, 2010, s. 90, nikoli „str. 90“. Bibliografické citace v seznamu literatury (s. 73) nejsou uvedeny podle ISO 690 a Harvardského systému, u řady z nich chybí povinné údaje.

Závěr:

Autorka zkoumala postoje a názory laické veřejnosti na osoby s duševní poruchou. Teoretické kapitoly jsou solidně zpracovány, avšak autorka místy čerpala z literatury staré až 12 let. V části, která představuje zkoumání daného problému, chybí stanovení cíle a formulace hypotéz. Nutno ocenit, že se autorka pustila do statistického zpracování dat, které je v některých pasážích nejasně vysvětlené a popsané. Svá zjištění nediskutuje s jinými autory obdobného výzkumu. Práce vykazuje formální chyby a nesprávně formulované bibliografické citace.

Otázka k obhajobě: Objasněte tvrzení v Úvodu Vaší práce: „V druhé dekádě 21. století není přípustné vracet se do předešlých věků a režimů“. (Minaříková, 2015, s. 11)

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne, 5. 5. 2016


Mgr. Eva Marková, Ph.D.