

uvádí ošetrovatelská dokumentace, nikoli sesterská. V posouzení současného stavu a popisu fyzického stavu (s. 36) je uvedeno, že pacientku nebolí hlava, kdežto na s. 32, že jí bolí. Pacientka vypověděla „se srdcem nemám žádné potíže“ (s. 36), přičemž na s. 32 sdělila, že jí „přeskakuje a buší srdce“. Dále je v popisu fyzického stavu (s. 37) uvedeno, že jí břicho nebolí a nemá gastrointestinální potíže, avšak uvedla (s. 32), že má svírání žaludku, a bolest břicha je uvedena i na s. 43. Domnívám se, že tyto nesrovnalosti vznikly tím, že nešlo o fyzikální vyšetření provedené sestrou, ale spíše o vyšetření lékařem a opis ze zdravotnické dokumentace. Jako zdroj informací jsou zde ovšem uvedeny laboratorní výsledky. Tabulky s laboratorními výsledky (s. 40–41) nebyly nijak komentovány. Situační analýza není analýza v pravém slova smyslu, jde spíše o popis, jak se pacientčin stav vyvíjel od počátku hospitalizace, byť autorka zde uvádí i ošetrovatelské problémy. V ošetrovatelské intervenci (s. 44) je uvedeno, že je potřeba zjistit frekvenci a faktory, které ovlivňovaly vyprazdňování před hospitalizací. K této intervenci není uvedeno žádné hodnocení ani komentář. U některých ošetrovatelských intervencí je uvedena jako vykonavatel sestra, jinde všeobecná sestra, není to jednotné. Nenašla jsem v textu indikaci lékaře k měření krevního tlaku (s. 47). Byla to iniciativa sestry? Nejsou uvedeny pacientčiny rituály před spaním (nebo jsem je nenalezla). Není jasné, jaký zdroj strachu sestra našla (s. 49). Na s. 50 je uveden určující subjektivní znak zvracení, ale tento nenalézám v předchozím textu. Pacientka zvracela? Nejsou uvedeny, jaké konkrétní správné postupy pacientka používala k účinnému zvládnutí úzkosti (s. 52). Chybí její vyjádření, jaké příčiny se podílely na poruchách jejích sociálních intervencí (s. 53). Dále není např. uvedeno, jaké byly zjištěny silné stránky pacientky, které jí pomáhaly zvládat jakékoli problémy (s. 55) a chybí též informace, jak byla aktivizována (s. 47, 56).

Ve zhodnocení ošetrovatelské péče chybí přesné vyjádření, kolik hodin pacientka spala, jaké měla předspankové rituály, jaký byl příjem tekutin.

Doporučení jsou obecná, vztahující se k managementu, zdravotnickému personálu, pacientovi a rodině.

Závěr je spíše opětovný popis obsahu bakalářské práce než přehled výsledků.

Bakalářská práce vykazuje formální a pravopisné chyby: Nesprávně napsaná zkratka DiS. na úvodní stránce, dva internetové zdroje (Hučín, Academy...) jsou nesprávně uvedeny v seznamu literatury, mezera za interpunkcí (s. 23, 24), úprava zarovnání textu není jednotná (s. 23), překlepy (s. 25), chybějící interpunkce za větou (s. 26), mezera za větou (s. 28, 33), psaní spojovníku a pomlčky (s. 34, 44, 46), nespisovné, neodborné výrazy (s. 35, 47).