

Komentář:

Bakalářská práce „Přístup k pacientovi s četnými výboji ICD“ autorka Tereza Reichová vhodným způsobem zpracovává vysoce odborné téma přístupu k pacientovi s výboji ICD.

V teoretické části práce je dle mého názoru nadbytečně rozsáhlá stať o anatomii srdce a postrádám v ní rozsáhlejší informace o vlastní kardiostimulaci, viz údaje uvedené v praktické části práce str. 32 Holterovské funkce, 2 x ALERT – informace neobjasněny v teoretické části práce.

V praktické části práce zcela chybí doporučení pro praxi, jako stěžejní výstup bakalářské práce.

V práci také nalézám formální a grafická pochybení, viz Obsah 4.4 – rozjetý sled slov, str. 24, 26, 50 – chybná interpunkce.

Pozitivně hodnotím, že si studentka správně si stanovila ošetrovatelské diagnózy s použitím taxonomie NANADA 2012-2014, ze kterých si vytýčila tři prioritní ošetrovatelské diagnózy, které byly velmi dobře rozpracovány do krátkodobých a dlouhodobých cílů, intervencí a jejich konkrétní realizaci.

Stanovené cíle bakalářské práce byly splněny.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

1. Jaké jsou komplikace po zavedení ICD?
2. Objasněte termín telemedicína její využití u pacientů s implantovaným ICD?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne 15.5.2016

Podpis

PhDr. Lenka Sentivanová



² Oponent musí položit minimálně jednu otázku