

Komentář:

V abstraktu bakalářské práce nejsou uvedeny nejdůležitější výsledky, ačkoli jinak je strukturovaný.

Autorka v teoretických kapitolách čerpá z literatury staršího data např. Zawacki, 1987, Poláček 1983, ačkoli na to byla upozorněna. V teoretické části tedy není uvedeno novější poznání z oblasti popálenin, což je škoda. Dále autorka uvádí chybný formát citací (např. Konrádová V., 2000, Allen, a další, 2005, Königová R., 1990), v tedy textu je nejednotný. V některých částech není citováno vůbec (např. s. 17, 22). Dále nejsou správně uvedena ústní sdělení Šuci a Zajíčka v textu a Bibliografii. Cenná je část práce, ve které autorka popisuje ošetrovatelskou péči na jejím pracovišti. Výborná znalost této problematiky však pravděpodobně vedla k tomu, že některé postupy nejsou dostatečně vysvětleny pro někoho, kdo se touto problematikou nezabývá, např. „...přesné sledování hodnot, ...“ na s. 33 není uvedeno, jaké hodnoty sestra sleduje. U bolestivosti zase není, zda jsou používány nějaké diagnostické nástroje ke sledování bolesti (s. 33–34).

V kapitole 3 autorka píše o Marjory Gordon v přítomném čase, avšak tato dáma v loňském roce zemřela. Je to tím, že nesleduje aktuální dění v ošetrovatelství nebo, že čerpala z literatury staršího data? V části, kde je popsána anamnéza (s. 41), je zachycena důležitost empatického a na nejvyšší citlivého přístupu k malým pacientům a jejich rodičům.

Do informačních zdrojů na s. 43 měla být zařazena také pacientka sama a technika pozorování, neboť bylo použito při sběru anamnestických dat. K rozpracování byla vybrána ošetrovatelská diagnóza zaměřená na úzkost, což je však velmi složitá záležitost a je docela pochopitelné, že se nepodařilo cíl splnit, neboť není v silách sestry a ani kompetenci, aby matku pacientky naučila techniky ke zvládnání úzkosti. Na druhou stranu je pochopitelné, proč si autorka právě tento problém vybrala. Jak sama uvádí emoční stabilita, úzkost matky i dítěte jsou zde fenomény specifické. Při obhajobě by autorka mohla uvést, jakou prioritu přiřazuje rozpracovaným diagnózám. Součástí popisu případu je též interview s maminkou pacientky. Doporučení pro praxi se autorka rozhodla do práce nezařadit.

Autorka práci několikrát pečlivě pročetla a zkontrolovala, aby odpovídala požadavkům uvedených ve skriptech Němcová a kol.(2015), avšak některé přehlédla. Přílohy nejsou správně označeny (správně Příloha A, B...). V bakalářské práci jsou chyby v pravopisu, např. psaní pomlček, překlep ve jménu Marjory Gordon, absence interpunkce. V Bibliografii je u Dylevského uvedené celé jeho jméno, přičemž u ostatních autorů jsou uvedeny jen iniciály. Ale to autorka zřejmě přehlédla. Dále zde nejsou správně citována ústní sdělení Šuci a Zajíčka, jak již bylo zmíněno výše, zde nazvána jako „osobní“.