

F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	
----	--	--	---	--

**Komentář:**

Výběr tématu považuji za optimální. Teoretická část je zpracovaná dobře, svědčí o dobré práci s literaturou. V úvodu studentka nepopisuje vlastní rešeršní strategii i když její přehled je uveden v příloze C. Dále postrádám kapitolu zaměřenou na specifika ošetrovatelské péče o dětského pacienta a roli všeobecné sestry v tomto typu péče. Zpracování ošetrovatelského procesu v praktické části práce je provedeno dobře. Komplexně je provedeno zhodnocení dětského pacienta s DM 1. Typu za využití ošetrovatelské dokumentace Vysoké školy zdravotnická pomocí 13 diagnostických domén NANDA I TAXONOMIE II. Fáze plánování obsahuje drobné nedostatky v oblasti formulace CD, CK a VK v neuvedení časového faktoru. Komplexně je provedeno zhodnocení pacienta po realizované péči. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce. Velice kladně hodnotím Edukační kartu pro rodiče a Edukační kartu pro děti.

**Nedostatky práce:**

Bibliografická norma a metodika vysoké školy je převážně dodržena, drobné nepřesnosti nejsou zásadního charakteru např. klíčová slova v abstraktu nejsou abecedně seřazeny; s. 15 kapitola 1 a podkapitola 1.1 postrádám text; s. 66 nejednotná úprava formátování. Metodologie zpracování ošetrovatelského procesu je zpracována s dílčími nedostatky - v oblasti formulaci cílů a očekávaných výsledků např. s. 54, 62. V seznamu použité literatury je patrná formální nejednotnost úpravy.

**Otázky k obhajobě:**

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 29.4. 2016

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.