

Komentář:

Obsahově je bakalářská práce celkem zdařilá, nemám námitky.

Nalézám:

- **Formální nedostatky** (nadpisy; formát Obsahu; výklad zkratk – malá písmena i tam, kde mají být velká např. Alzheimerova choroba a další; v Úvodu se opakuje 2. odstavec; citujeme jen prvním autorem; kapitola 3 je příliš krátká).
- **Hrubé chyby** (str. 52 mýváte suchou kůži?; str. 58 výsledky vyšli; str. 65 byli poučeny).
- **V nynějším onemocnění** by mělo být stručně popsáno, jak a kdy stav vznikl a jak se vyvíjí.
- **Neodborná terminologie** – rehabilitační sestra, hlava se jí zamotala, pacientka krmena, nutriční sestra.
- Liší se data příjmu – 6. 8. 2013 a 9. 7. 2015.
- Obsah domény 12 by spíše patřil do domény 4.
- U oš. dg. 1 je smysluplné seznamovat pacientku se svou nemocí? Nenalézám údaj, v jakém stadiu demence se pacientka nachází.
- V hodnocení u oš. dg. 1 je napsáno, že pacientka pociťuje zlepšení – jakým způsobem to pociťuje?
- V Závěru nerozumím: *Cílem bylo sestavení ošetrovatelského procesu, ve kterém ukážeme na důležitost včasného rozpoznání a diagnostiku* – čeho?
- Test je Folsteinův.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste v názvu práce užila termín klient?
2. Jako hlavní doporučení pro praxi uvádíte prevenci syndromu vyhoření u ošetřujícího personálu. S tím plně souhlasím. O pacientku jste pečovala v sociálním zařízení, kde jsou povinné supervize. Co to znamená a může to být bráno jako prevence syndromu vyhoření?