

### **Komentář:**

Výběr tématu považuji za optimální. V úvodu studentka popisuje vlastní řešební strategii. Teoretická část je zpracovaná dobře, svědčí o dobré práci s literaturou. Zpracování ošetrovatelského procesu v praktické části práce je provedeno dobře. Zhodnocení 43 letého pacienta je provedeno za využití koncepčního modelu M. Gordon. Kladně hodnotím text zaměřený na edukaci pacienta.

### **Nedostatky práce:**

Bibliografická norma a metodika vysoké školy je převážně dodržena, drobné nepřesnosti nejsou zásadního charakteru. Odkaz na zdroj informací postrádám např. na straně, 15 a 18. Na straně 16 chybí text u podkapitoly 1.2 Porucha metabolismu živin a 1.2.1 Metabolismus bílkovin a aminokyselin. Na straně 16 a 19 tvoří podkapitoly dvě věty. Metodologie ošetrovatelského procesu je zpracována s dílčími nedostatky. První fáze ošetrovatelského procesu je provedena zjednodušeně, podrobné zhodnocení postrádám hlavně v oblasti vylučování (strana 49). V oblasti formulaci cílů a očekávaných výsledků není uveden časový faktor. Realizace je provedena zjednodušeně. V páté fázi ošetrovatelského procesu není uvedeno, jaké intervence přetrvávají k datu hodnocení efektu péče. Doporučení pro praxi je uvedeno v diskuzi.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Jaké jsou požadavky metodologie ošetrovatelského procesu na 1. fázi?
- 2) Proč je důležité hodnocení efektu péče pro práci všeobecné sestry?

### **Práci k obhajobě:**

#### **DOPORUČUJI**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 12.5.2016

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.

