

Komentář:

Výběr tématu považuji za optimální. Struktura práce je propracovaná, symetrická. V úvodu studentka popisuje vlastní rešeršní strategii. Teoretická část je zpracovaná dobře, svědčí o dobré práci s literaturou. U dílčích odstavců postrádám uvedení zdroje informací např. na straně 16, 17, 20, 24 a 26. Kladně hodnotím kapitolu číslo 2 Specifika ošetrovatelské péče u pacienta s epidermolysis bullosa. Praktickou část - zpracování průzkumného šetření považuji za dobrou. Za dostatečné považuji rozpracování diskuse a doporučení pro praxi. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce. Počet informačních zdrojů využívaných ke zpracování bakalářské práce je dostatečný.

Nedostatky práce:

Bibliografická norma a metodika vysoké školy je převážně dodržena. Metodologie průzkumného šetření je zpracována s dílčími nedostatky. Cíle jsou široce formulované, není blíže definován klíčový pojem „zdravotníčtí pracovníci“. Výběrový soubor je specifikován obecně - na straně 35 autorka uvádí, že tvořil zdravotnický personál ze stomatologické, oftalmologické, imunologické, chirurgické a hematologické ambulance z Prahy. Postrádám souhlas zdravotnických zařízení s realizací průzkumu (příloha D – obsahuje pouze čestné prohlášení studenta). U nástroje sběru dat nejsou specifikovány položky vztahující se k dílčím cílům práce. Postrádám podrobný závěr průzkumného šetření.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem jste vybrala soubor respondentů?
2. Jak konkrétně využijete závěry bakalářské práce?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne 19. 9. 2016

Ellenová