



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2015/2016

<b>Autor práce</b>	Ivan Bradáček		
<b>Název práce</b>	Problematika komunikace a předávání pacienta mezi ZZS a ZZ		
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph. D.		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	42	<b>Počet stran teoretické části</b>	22
<b>Počet stran praktické části</b>	20	<b>Počet příloh</b>	4
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	27	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	10	<b>Originalita práce v %</b>	90 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	6		

**Sledovaná kritéria**  
 Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.  
 Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Komentář:**

Práce je vypracována dle Směrnice rektorky VŠZ, o. p. s.

Teoretická část předkládá informace o úskalích komunikace mezi zdravotnickou záchranou službou a zdravotnickými zařízeními. Teoretická část popisuje systém péče z hlediska ZZS i nemocnic, následuje kapitola o komunikačních úskalích, kde je středem pacient, který se velmi často bojí a nemá dostatek informací. Autor velmi správně popisuje aspekty, za kterých dochází ke konfliktům mezi nemocnicemi a ZZS a v praktické části prezentuje tři kazuistiky.

V praktické části snad mohly být zdůrazněny cíle práce a období, ve kterém probíhalo zpracování kazuistik. Téma je velmi zajímavé a nosné, oceňuji autorův přístup popsat příklady dobré praxe. Úvod, závěr i diskuze má veškeré náležitosti bakalářské práce, nechybí ani doporučení pro praxi.

**Práci k obhajobě:**

~~DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI~~

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
A					

**Otázky:**

V diskuzi první kazuistiky popisujete náročnou spolupráci s dcerou pacientky – v kazuistice tato část chybí. Co se přesně na místě události odehrálo?

V Praze dne

20.9.2016

podpis

