

Komentář:

Bakalářská práce je zpracována dle Směrnice rektorky Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. Teoretická část práce se zabývá anatomii a fyziologií mozku (což studentka vhodně interpretuje ve výkonu práce zdravotnického záchranáře), velký důraz studentka věnuje patofyziologii, která je pro přednemocniční péči klíčová. Dále se studentka věnuje popisu mechanismu kraniocerebrálních poranění a nejčastějšího výskytu těchto traumat u vybraných skupin. V praktické části prezentuje studentka tři velmi zajímavé kazuistiky a vhodně je analyzuje s vybranými doporučeními.

Práci lze vytknout jen gramatické nepřesnosti (nesprávný zápis klíčových slov, řádkování abstraktu v AJ, v některých větách používá přítomný čas, v jiných minulý, duplicitní použití zkratky či drobné pravopisné chyby); tyto nedostatky jsou patrné na str. 11, 13, 42 – 45, 49. V úvodu praktické části bych doplnil, podle čeho byly kazuistiky analyzovány. V diskuzi měla autorka doplnit srovnání s jinými autory a v doporučení pro praxi není jasné, proč se obrací s „dobrým nápadem“ na horské chataře, když se v práci se tato problematika nevyskytuje.

Otázky:

1. Proč uvádíte navýšení pomůcek pro horské chataře?
2. Jaké další příčiny mohly vést k tomu, že nebyla správně odebraná anamnéza u třetí kazuistiky?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		C			

V Praze dne 8. 04. 2016

podpis

