

	slova, rozsah, proporcionalita...)			
<b>F2</b>	<b>Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň</b>			<b>X</b>
<b>F3</b>	<b>Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).</b>		<b>X</b>	

### **Komentář:**

Výběr tématu považuji za optimální. Teoretická část je zpracovaná komplexně. Obsah práce je totožný se zvoleným tématem, zpracování odpovídá stavu poznání o dané problematice. Zpracování praktické části práce je velice kvalitní, svědčí o zájmu studenta o prezentované téma. Analýzy a interpretace je u každé případové studie. Součástí práce je i diskuze což považuji za přínosné. Doporučení pro praxi je formulované v závěru bakalářské práce komplexně. V seznamu použité literatury je patrná formální jednotnost úpravy. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce.

### **Nedostatky práce:**

V úvodu student nepopisuje vlastní rešeršní strategii. Bibliografická norma a metodika vysoké školy je nedodržena v dílčích oblastech. Nepřesnosti jsou patrné na s. 15 (členění kapitol a podkapitol 1 a 1.1 – postrádám text). V teoretické části práce není dodržena citační norma – např. na s. 15 u statistických dat není uveden zdroj prezentovaných dat (dále na s. 22, s. 21, s. 23, s. 29, s. 30 atd.).

### **Otázky k obhajobě:**


### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Návrh na hodnocení:**

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>FX</b>
<b>x</b>					

V Praze dne: 29.4. 2016

  
Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.