



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2015/2016

<b>Autor práce</b>	Novák Daniel DiS.		
<b>Název práce</b>	Činnost první výjezdové skupiny ZZS na místě MU		
<b>Vedoucí práce</b>	Prim.MUDr.Rybáček Viktor		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	54	<b>Počet stran teoretické části</b>	28
<b>Počet stran praktické části</b>	24	<b>Počet příloh</b>	6
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	13	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	10	<b>Originalita práce v %</b>	93% (7%)
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	8		

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>	X		
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>			X
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	<b>Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>			X
<b>C2</b>	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).</b>			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	<b>Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>	X		
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>	X		
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)</b>			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b>			X
<b>F2</b>	<b>Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň</b>			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Komentář:**

Práce obsahuje komplexní přehled teorie řešení MU. Zajímavé jsou kauzistiky jednotlivých zásahů u MU včetně zhodnocení každého zásahu a poučení pro další praxi. Mnoho záchranářů nemá vlastní zkušenosti s reálným zásahem na místě MU. O to zajímavější je popis autora řešení MU, kde sám zasahoval, což považuji za přínosné. Celou práci hodnotím velmi kladně – od teorie autor přechází v praktické poznatky a vlastní pohled na zásah. Pro praxi jsou vynikající části pojednávající o poučení z nedostatků, které se během zásahů u MU vyskytly.

**Práci k obhajobě:****DOPORUČUJI****Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
X	-	-	-	-	-

V Kladně dne 26.8.2016

Podpis.....

