



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2015/2016

| | | | |
|--|-----------------------------------|---|----------|
| Autor práce | Rathouský Tomáš | | |
| Název práce | Historie a současnost defibrilace | | |
| Vedoucí práce | MUDr. Hamplová, Ph.D. | | |
| Studijní obor | Zdravotnický záchranář | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 63 | Počet stran teoretické části | 63 |
| Počet stran praktické části | - | Počet příloh | 28 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 12 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 3 |
| Počet internetových zdrojů | 9 | Originalita práce v % | 93% (7%) |
| Počet konzultací¹ | 6 | | |

| Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
|--|--|------------|-------------------|----------|
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?) | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.) | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.) | | | X |
| C | Praktická část | | | |
| C1 | Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | X |
| C2 | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | X |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů. | | | X |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.) | X | | |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. | | | X |
| E2 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...) | | | X |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) | | | X |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň | | | X |
| F3 | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů). | | | X |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář

Bakalářská práce je deskriptivní, jedná se o historický exkurz do vývoje defibrilace od počátků po současnost. Úlohou bakalářské práce bylo zejména zdůraznit význam a důležitost používání automatizovaného externího defibrilátoru v praxi, což se autorovi podařilo. Teoretická práce obsahuje mimořádně rozsáhlou obrazovou fotodokumentaci, která velmi vhodně doplňuje text.

V práci nejsou odborné ani formální nedostatky, jsou uvedena vhodná doporučení pro praxi, avšak absentuje kapitola Diskuze, která mohla být i v teoretické části práce zpracována na základě publikované odborné literatury zahraničních i tuzemských autorů např. ve vztahu k tématu využití externích defibrilátorů v praxi.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | x | | | | |

V Praze dne 25. 9. 2016



podpis