



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2015/2016

Autor práce	Řepová Radmila, DiS.		
Název práce	Pooperační péče o pacienta po náhradě srdeční chlopně		
Oponent práce	Doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	54	Počet stran teoretické části	24
Počet stran praktické části	28	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	25	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	0	Originalita práce v %	98 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria			
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisy z literatury.)		X
C	Praktická část		
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
D	Analytická část		
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství		
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X
F	Prezentace (formální úroveň práce)		
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Autor si v Úvodu práce klade 3 cíle. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly.

Po formální stránce v bakalářské práci nalézám:

- kapitoly bez textu (- hned následuje podkapitola),
- důsledně není využíván „Seznam odborných výrazů“,
- formální chybu v zápisu citace (s. 37),
- nesprávné označení sestry (s. 38, 68),
- v „Seznamu literatury“ nejsou zdroje zapsané dle ČSN 690-2:2011,
- „Závěr“ je očíslován jako kapitola.

K obsahové stránce mám následující poznámky:

- u ošetřovatelské diagnózy 2, 3 a 4 postrádám stanovení časového horizontu u očekávaných výsledků.
- Z textu na s. 38 a 64 je evidentní, že změna v předoperační přípravě je již ve FN Motol realizována a není tedy možné akceptovat, že výstupem z bakalářské práce je návrh změny standardu tak, jak je uvedeno na s. 68.
- Vazba ošetřovatelské péče na definovaný 3 cíl bakalářské práce mohla být uplatňována důsledněji.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otzáka k obhajobě:

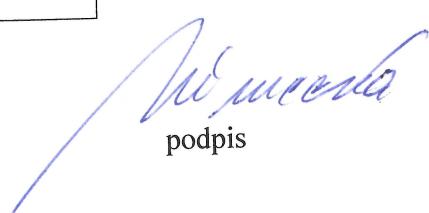
Zdůvodněte volbu ošetřovatelského modelu.

Přiřaďte k jednotlivým vzorcům nalezené ošetřovatelské problémy a uveďte použitou měřící techniku.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne 14. 9. 2016



podpis