

Komentář:

Bakalářská práce se zabývá traumaty v dětském věku v podmínkách PNP. Student využil teoretické poznatky a seznamuje s vybranými akutními stavy pro práci zdravotnického záchranáře. Praktická část obsahuje 5 kazuistik s příběhy traumat dětských pacientů. Student využil rozsáhlý počet literatury, bohužel 17 titulů je staršího vydání (více než 2006). Literatura není seřazena dle seznamu literatury. První citovaný text v definici úrazu (str. 11) není v seznamu literatury a chybí u přímé citace strana.

V práci nalézám tyto nedostatky:

- duplicitní vysvětlování zkratk – str. 28, 29, 30, 32
- student popisuje v práci vybrané akutní stavy – popáleniny, pády, dopravní nehody a na závěr teoretické části dodává kapitolu Akutní stavy v dětské traumatologii – takto se mohla jmenovat velká kapitola o jednotlivých stavech
- Popis KPR obsahuje nepřesnosti – endotracheální aplikace léků se nedoporučuje – viz str. 35, str. 33 obsahuje nesprávný údaj o oxygenoterapii u novorozence dle Guidelines 2015
- V úvodu chybí konkrétní cíl a je absence konkrétních výstupů práce – výstupy, které jsou uvedeny v doporučení pro praxi, již několik let v ČR probíhají
- Závěr a diskuze nemá parametry metodiky VŠZ
- V úvodu chybí konkrétní cíl práce
- V kapitole 4. 2 je uvedeno již zaniklé rozdělení popálenin
- viz se píše bez tečky (str. 16, 17); str. 17 nesprávné citace obrázků
- str. 20 mohly být doplněna o nové postupy zástavy krvácení (turnikety, permissivní hypotenze)
- v kapitole 6 mohlo být popsáno polytrauma v dětském věku
- na str. 26 mohly být dopsány antidota u nejčastějších otrav, chybí postup odborné PNP
- kapitola 11. 2. popisuje kraniotraumata, ta mohla být zařazena u pádů v kapitole 8 – v této kapitole měl být popsán trauma protokol a vyšetření A-B-C-D-E
- v kapitole 12 měly být popsány novější léky, student využívá literaturu z roku 2004
- student v práci vychází z poznatků, od kterých uplynulo 12 let
- v praktické části není dodržena metodika VŠZ – student používá hypotézy a nedodrжуje formální úpravu metodiky praktické části
- v práci chybí souhlas se svolením pro odběr dat pro kazuistiku
- hodnocení kazuistik se neopírá o současné poznatky, doporučené postupy a celkově je velmi nekonkrétní – není jasné, na základě čeho student hodnotí kazuistiku

Otázky:

1. Je vhodným lékem k anestezii dětí Thiopental?
2. Jaké jsou moderní možnosti aplikace léků u dětských traumat?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				E	

V Praze dne 02. 05. 2016

podpis

