



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Furišová Lucie		
Název práce	První kontakt rodičů s novorozencem		
Oponent práce	PhDr. Ivana Jahodová		
Studijní obor	Porodní asistentka		
Počet stran (úvod-závěr)	53	Počet stran teoretické části	27
Počet stran praktické části	26	Počet příloh	10
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	25	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	4	Originalita práce v %	97 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Vytýkám:

- Chyby v zápisu zdrojů.
- Chyby v užívání akademického plurálu.
- Při poskytování zdravotní péče nepoužíváme klientka, ale pacientka.
- Cíle v úvodu nejsou dobře stanoveny.
- Terminologické nepřesnosti (např. noha nemůže být pokrčena v kyčli str. 33). Za viz se nedělá tečka.
- Nepřesně jsou definována kritéria pro výběr respondentek.
- Shledávám nepřesnosti v interpretaci pozorování (str. 56 a 57). Novorozenec bez bondingu usnul nebo byl neklidný?
- Doporučení pro praxi měla být napsána pečlivěji, bez chyb.
- V přílohách jsou použity fotografie patrně *klientek*, měla jste jejich souhlas?
- Na fotografiích, kterými prezentujete bonding, není přiložení skin to skin, mezi matkou a novorozencem je plena.
- Použití letáčku v této podobě nedoporučuji.
- Na str. 33-34 uvádíte několikrát citaci (RYBA, 2002), ale zdroj není v seznamu literatury.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

Vyjadřuje se Česká pediatriká společnost ČLS JEP k bondingu, klokánkování či šátkování?

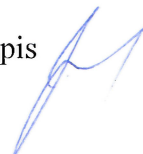
Lze metody doporučit?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne 14. 9. 2017

podpis



² Oponent musí položit minimálně jednu otázku