



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	<b>Kudrnovská Dominika</b>		
<b>Název práce</b>	Edukace ženy o nádorovém onemocnění prsu a jeho prevenci		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Ivana Jahodová		
<b>Studijní obor</b>	Porodní asistentka		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	41	<b>Počet stran teoretické části</b>	19
<b>Počet stran praktické části</b>	22	<b>Počet příloh</b>	3
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	35	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	0
<b>Počet internetových zdrojů</b>	2	<b>Originalita práce v %</b>	97 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Teoretická část je zpracovaná poměrně povrchně, porodní asistentka by měla mít hlubší znalosti o této problematice. Konkrétně postrádám více o biopsii, sentinelové uzlině a exenteraci axily, biologické léčbě. Postrádám zmínku o adresném zvaní v rámci screeningu.

Edukační proces je metodicky správně vypracovaný.

Práce není jazykově čistá, na str. 26 jsou chyby při psaní velkých písmen (Česká Republika, Ministerstvo Zdravotnictví, Masarykova Univerzita), na str. 33 je hrubá chyba (z otcovi strany).

V úvodu praktické části píšete, že v rámci ochrany osobních údajů jsou některá data vymyšlená. To považuji za zcela nevhodné.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Otázky k obhajobě<sup>2</sup>**

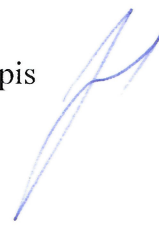
1. Jaké doporučení do praxe byste udělala, jak, kým a kdy nejlépe edukovat ženy v oblasti samovyšetření prsu, aby to bylo efektivní (výsledkem i časově)?
2. Je-li ženě potvrzen zobrazovací metodou patologický útvar v prsu, na jaké vyšetření je odeslána a kde a jak se provádí?

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 19. 4. 2017

podpis



<sup>2</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku