



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Meindlová Kateřina		
Název práce	Epilepsie v porodní asistenci		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Porodní asistentka		
Počet stran (úvod-závěr)	58	Počet stran teoretické části	29
Počet stran praktické části	29	Počet příloh	2
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	20	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	3	Originalita práce v %	97 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

V Úvodu bakalářské práce si autorka klade 4 cíle, 1 cíl pro teoretickou část práce a 3 cíle pro praktickou část bakalářské práce. K vydefinovaným cílům jsou logicky vázány jednotlivé kapitoly.

V bakalářské práci nalézám nezávažné formální chyby:

- v Úvodu chybí uvedení základních zdrojů a popis rešeršní strategie,
- občasnou citační nekázeň u zdroje Slezáková a kol., 2007; Stehlíková, Modrá, 2016; Hájek, Čech, Maršál a kol, 2014,
- rozhozený text na s. 16-18, 26, 28, 34, 36, 37 a v Seznamu použitých zdrojů,
- nesprávné označení potencionálních diagnóz (záměna za rizikové),
- slangový výraz „akorát“ (s. 67),
- porušení akademického plurálu v Závěru.

Po obsahové stránce nalézám:

- nevhodné stanovení ošetřovatelské diagnózy Narušená integrita kůže, která nemá oporu v kazuistice. Autorka nikde neuvádí patologické změny na kůži pacientky!
- v podkapitole 6.8 a v Závěru autorka uvádí, že všechny krátkodobé cíle byly úspěšně splněny a jeden cíl se nepodařilo úplně zrealizovat. V praktické části bakalářské práce však krátkodobé a dlouhodobé cíle uvedené nejsou, tato je řešena formou popisu kazuistiky u konkrétní pacientky.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

Navrhňte doporučení pro praxi, která budou vycházet z Vámi řešené kazuistiky.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 11. 9. 2017


podpis

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku