



## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	Anna Stehlíková		
<b>Název práce</b>	Prevence porodních poranění prvoroďičky		
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Eva Marková, Ph.D.		
<b>Konzultanti</b>	MUDr. Kateřina Běhánková Mgr. Lucie Kochánková Ing. Soňa Jexová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Porodní asistentka (3APA)		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	65	<b>Počet stran teoretické části</b>	30
<b>Počet stran empirické části</b>	35	<b>Počet příloh</b>	4
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	25	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	4
<b>Počet internetových zdrojů</b>	14	<b>Originalita práce v %</b>	97 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	10		

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí porodní asistence/ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### Komentář:

Cílem bakalářské práce bylo zjistit míru informovanosti prvorodiček v prevenci porodních poranění, dále jaké poranění utrpěly při porodu, a efekt epiziotomie.

Abstrakt obsahuje všechny klíčové informace.

Obsah má odlišnou velikost písma než ostatní text.

Teoretické kapitoly obsahují anatomii ženských pohlavních orgánů (zde zřejmě překlep v odborném názvu Musculus levator ani), porodní poranění, jejich prevenci a charakteristiku prvního těhotenství. Autorka zaměnila slovo „operačně“ za „...operativně vedených vaginálních porodů...“ V podkapitole 2.2 mělo být uvedeno, že se jedná o plod, který může být příčinou porodních poranění. Pokud citujeme, tak spíše „...vychází z článku Michalce a kol. (2015)...“, nikoli „...MUDr. Michalce a kol.,...“. V podkapitole 3.1 autorka uvádí, že poranění hráze „...můžeme klasifikovat asi takto...“, nikoli „asi takto“, ale zcela jistě klasifikovat. V kapitole 6 se autorka kriticky zamýšlí nad problémem webových diskuzních portálů a jejich mnohdy subjektivně podávaným informacím. Konzultantkou této části byla MUDr. Kateřina Běhávková.

Cíl šetření byl dále dekomponován na dílčí cíle a průzkumné otázky. Sběr údajů byl realizován technikou dotazníku vlastní konstrukce. Výzkumný vzorek tvořilo 50 žen, hospitalizovaných bezprostředně po porodu prvního dítěte na oddělení šestinedělí. Etické otázky související se zapojením žen do výzkumu byly autorkou zohledněny. Získané údaje byly statisticky vyhodnoceny. Mezi vybranými položkami bylo provedeno testování pomocí testu nezávislosti chí kvadrátu a výpočet síly závislosti podle Cramerova koeficientu. Konzultantkou byla Ing. Soňa Jexová, PhD. Výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako převážně správné, avšak u položky 1 je uvedeno, že byla zkoumána míra vzdělanosti, nikoli informovanosti žen, u položky 5 nesouhlasí počet respondentek (37) s údajem v tabulce 5 (38). V diskusi jsou porovnávány získané výsledky s výsledky bakalářských či diplomových prací. V doporučeních autorka apeluje na nutnost edukace zejména prvorodiček o porodních poraněních a to jak ze strany lékařů tak porodních asistentek. V závěru jsou shrnuty výsledky šetření.

V bakalářské práci se vyskytují chyby, např. psaní velkých/malých písmen, překlapy (odborný výraz), záměna slov (operační – operativně), pravopis, psaní spojovníků/pomlček, gramatika, drobné chyby v citacích v textu. Chyby v bibliografických odkazech. V textu uvedeno 29 zdrojů, v seznamu literatury 27 (chybí Hugo a kol., 2016, Stadelmann, 2016).

**Závěr:**

Cílem bakalářské práce bylo zjistit míru informovanosti prvorodiček v prevenci porodních poranění, dále jaké poranění utrpěly při porodu, a efekt epiziotomie. Abstrakt obsahuje všechny klíčové informace. Pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána převážně adekvátní odborná literatura, autorka pracovala i s časopiseckými zdroji. V kapitole 6 se kriticky zamýšlí nad problémem webových diskuzních portálů a jejich mnohdy subjektivně podávaným informacím. Metody práce byly vhodně zvoleny a popsány na dostatečné úrovni. Etické otázky související se zapojením žen do výzkumu byly autorkou zohledněny. Práce obsahuje dílčí chyby v prezentaci výsledků. Závěr práce shrnuje základní výsledky provedeného šetření. Text bakalářské práce vykazuje řadu pravopisných, stylistických chyb, dále chyby v seznamu literatury.

**Práci k obhajobě:****DOPORUČUJI****Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne, 20. 5. 2017



Mgr. Eva Marková, Ph.D.

Podpis