



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2015/2016

| | | | |
|--|---|---|------|
| Autor práce | Vodičková Marie | | |
| Název práce | Těhotenství u ženy s míšní lézí v korelaci se zdravou ženou | | |
| Oponent práce | PhDr. Ivana Jahodová | | |
| Studijní obor | Porodní asistentka | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 44 | Počet stran teoretické části | 24 |
| Počet stran praktické části | 20 | Počet příloh | 3 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 12 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 7 |
| Počet internetových zdrojů | 9 | Originalita práce v % | 96 % |
| Počet konzultací¹ | | | |

| Sledovaná kritéria | | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
|---|--|------------|-------------------|----------|
| Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | | |
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?) | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.) | | X | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.) | | X | |
| C | Praktická část | | | |
| C1 | Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | X |
| C2 | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum). | | X | |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů. | | X | |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.) | | X | |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. | | | X |
| E2 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...) | | X | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) | | X | |
| F2 | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů). | | | X |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Velmi oceňuji volbu tématu bakalářské práce, teoretická část i přes ne zcela optimální relevantnost zdrojů je celkem dobře zpracovaná. V určitých pasážích jsou citace velmi zřídka, např. str. 15 neuvádí žádnou. Uvedená citace v daném oddíle (Kroužel a Dražanová, 2013) je z internetové stránky www.vozejkov.cz a není mi známo, zda jde o lékaře či jaké odborníky. Ve vztahu k popisované problematice léčbě kmenovými buňkami mi toto nepřijde dostačující. Rovněž na straně 24-26 je uveden pouze 1 zdroj.

V práci jsou některé formální nedostatky:

- Obsah není zformátován dle požadavků.
- Chyby jsou v seznamu zkratk.
- Špatně jsou dělané výčty.
- V práci jsou překlepy (např. str. 10, 11, 31 - polakizurie).
- Některé věty nejsou dobře formulované (např. poslední na str. 31, str. 32).
- Užitá metoda – kvantitativní dotazník není zcela přesná (str. 11).

V průzkumné části:

- Průzkumné otázky neodpovídají stanoveným cílům.
- Položka 2 na str. 36 je špatně definovaná.
- Chybí vyznačení správné odpovědi a také nenalézám informaci, zda správná odpověď je jedna nebo více.
- U položky 4 je relativní četnost respondentů větší než 100 %.
- Statistické zpracování ve smyslu potvrzení závislosti-nezávislosti není správně postaveno. Nechápu, jaký vztah by měl být potvrzován mezi bezbariérovým prostředím na sále a na oddělení šestinedělí v rámci jednoho zdravotnického zařízení.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázka k obhajobě:

Co je to vaginální branka (str. 46)?

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | | | x | | |

V Praze dne 16. 5. 2016

podpis

