



# HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	Miroslav Horáček		
<b>Název práce</b>	Úloha radiologického asistenta v radioterapii s paliativním záměrem		
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Jiří Prokop, MBA		
<b>Studijní obor</b>	Radiologický asistent		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	47	<b>Počet stran teoretické části</b>	30
<b>Počet stran praktické části</b>	16	<b>Počet příloh</b>	3
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	23	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	1	<b>Originalita práce v %</b>	98 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>			X
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>		X	
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	<b>Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>			X
<b>C2</b>	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).</b>		X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	<b>Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>		X	
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>		X	
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)</b>			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b>			X
<b>F2</b>	<b>Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).</b>			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Student si pro svou práci vybral velice zajímavé, ale mnoha zdravotníky opomíjené téma, které se týká léčby těžce nemocných onkologických pacientů. Na několika příkladech přiblížil paliativní péči u pacientů s různým onemocněním. Doporučoval bych pouze rozšířit diskusi o přehled vlastního pozorování různých reakcí radiologických asistentů při léčbě onkologických pacientů, shrnutí do tabulek a srovnání s ostatními celosvětovými studii.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI**

### **Otázky k obhajobě<sup>2</sup>**

Myslíte si, že by měly být zavedeny na všech zdravotnických pracovištích povinné semináře, které by se zabývaly etikou a vnímáním patientských potřeb nejen u onkologických, ale i ostatních pacientů, popřípadě kdo a jakou formou by tyto kurzy měl organizovat?

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne 19. 5. 2017

podpis

---

<sup>2</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku