



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2015/2016

<b>Autor práce</b>	Běláková Krystýna		
<b>Název práce</b>	ANOREXIE U NÁCTILETÝCH DÍVEK		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Eva Kymrová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	<b>49</b>	<b>Počet stran teoretické části</b>	<b>22</b>
<b>Počet stran praktické části</b>	<b>24</b>	<b>Počet příloh</b>	<b>2</b>
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	<b>26</b>	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	<b>0</b>
<b>Počet internetových zdrojů</b>	<b>4</b>	<b>Originalita práce v %</b>	<b>95 %</b>
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Předložená bakalářská práce má v Úvodu stanovené 4 cíle – dva cíle pro teoretickou část a dva cíle pro část praktickou.

V práci lze nalézt občas formální chyby např. v Obsah není zarovnán do bloku, tabulka 1 je rozdělena na dvě strany, odlišné řádkování (s. 33, 39). Důsledně není dodržena ČSN ISO 690-2: 2011.

Po obsahové stránce postrádám v situační analýze zmínku o problémech pacientky uvedených v doméně 9 a 11. Dále také není na s. 56 zdůvodněno, proč zde není uvedeno zpracování všech nalezených ošetřovatelských problémů do ošetřovatelských diagnóz. Jde o jejich výběr nebo je to opomenutí?

Doporučení pro praxi jsou povšechná a již všeobecně uplatňovaná.

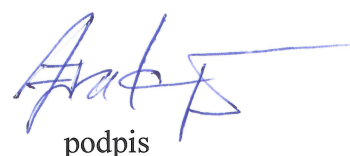
### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne 5. 2. 2017

  
podpis