



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	Bezemková Martina		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces u pacientů s karcinomem prostaty		
<b>Oponent práce</b>	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	50	<b>Počet stran teoretické části</b>	19
<b>Počet stran praktické části</b>	31	<b>Počet příloh</b>	2
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	23	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	1	<b>Originalita práce v %</b>	94 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)	X		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).	X		

<sup>1</sup> Vypĺňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

V Úvodu bakalářská práce si autorka klade 4 cíle, 1 cíl pro teoretickou část práce a 3 cíle pro praktickou část bakalářské práce. Tyto cíle se jí podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly. Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ např.:

- formální chyby nalézám v hlavičce Abstraktu, dále na s. 37, 43, 53, 61
- zápis použitého zdroje v textu se neshoduje se zápisem zdroje v Seznamu použité literatury (s. 15, 16, 18, 21-28)
- v Seznamu použité literatury není dodržena ČSN 690-2: 2011.

Po obsahové stránce nalézám:

- v rámci posouzení stavu kůže pacienta záměnu porušení tkáňové integrity (operační rána) za kožní integritu
- v textu nalézám časový nesoulad v situační analýze je den 2. 11. uveden jako první den po operaci, ale v textu na s. 53, 56, 59 je toto datum uváděno jako třetí den po operaci!
- v hodnocení dlouhodobého cíle u ošetrovatelské diagnózy Akutní bolest se autorka dopouští odhadu jako splnění – tato formulace je nepřijatelná!
- v rámci formulování krátkodobého cíle u ošetrovatelské diagnózy Narušená integrita kůže, se autorka opakovaně dopouští záměny tkáňové integrity za kožní navíc, zde nestanovila časový úsek ke stanovení tohoto cíle. Vzhledem k výše uvedenému není možné akceptovat autorčino konstatování o splnění krátkodobého cíle.
- formulace krátkodobého cíle u ošetrovatelské diagnózy Zhoršená tělesná pohyblivost autorce neumožňuje stanovit, dokdy má být dosaženo jeho splnění. Z tohoto důvodu opět není možné akceptovat autorčino tvrzení o jeho splnění.
- v rámci celkového zhodnocení realizované ošetrovatelské péče autorka opět opakuje chybu se záměnou integrity tkáně za integritu kůže, navíc neuvádí, ve kterých intervencích je nutné pokračovat. Tato chyba je zřejmě způsobena tím, že pokračující intervence autorka neuvádí ani v rámci hodnocení jednotlivých rozpracovaných ošetrovatelských diagnóz.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

### Otázky k obhajobě<sup>2</sup>

Zdůvodněte volbu ošetrovatelského modelu dle M. Gordonové.

Přeformulujte krátkodobý cíl u ošetrovatelské diagnózy Zhoršená tělesná pohyblivost a stanovte dobu jeho splnění.

Uveďte, v čem jsou Vámi formulovaná doporučení pro praxi inovativní

### Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
					x

V Praze dne 9. 5. 2017



podpis

---

<sup>2</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku