



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

| | | | |
|--|--|---|-----|
| Autor práce | VERONIKA BRÁZDILOVÁ | | |
| Název práce | EDUKAČNÍ PROCES U DÍTĚTE S CYSTICKOU FIBRÓZOU | | |
| Vedoucí práce/oponent práce | doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD. PhD. Eva Kymrová, PhD. | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra | | |
| Počet stran (úvod - závěr) | 51 | Počet stran teoretické části | 21 |
| Počet stran praktické části | 29 | Počet příloh | 6 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 17 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 1 |
| Počet internetových zdrojů | 3 | Originalita práce v % | 98% |
| Počet konzultací¹ | | | |

Veronik

| Sledovaná kritéria | | neobsahuje | obsahuje částečně | obsahuje |
|---|---|------------|-------------------|----------|
| Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | | |
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?) | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.) | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.) | | | X |
| C | | | | |
| C1 | Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | X |
| C2 | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | X |
| D | | | | |
| D1 | Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů. | | | X |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.) | | | X |
| E | | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. | | | X |
| E2 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...) | | | X |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) | X | | X |
| F2 | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů). | | | X |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářskou práci Veroniky Brázdilové hodnotím pozitivně. Autorka si jako cíl práce určila shromáždit klíčové informace o uvedené diagnóze, zejména v oblasti epidemiologie, etiologie, diagnostiky, patofyziologie a léčby.

V teoretické části se autorka také zaměřila na psychologickou problematiku nemocných i jejich rodin. Práci zahajuje historií cystické fibrózy v ČR.

Praktickou část práce vyplňuje edukační proces u dítěte s cystickou fibrózou. Cílem tohoto edukačního procesu je poskytnutí nových poznatků, jež napomohou ke změně mnoha postojů devítiletého chlapce, který žije v dětském domově v Unhošti.

K posouzení zdravotních problémů i edukačních potřeb v náročné péči autorka zvolila model Virginie Hendersové.

V práci se občas vyskytují drobné stylistické nedostatky, které mohou pramenit z vysoké náročnosti rozhovoru s dítětem, který je ale v edukačním procesu s dítětem klíčový. Doporučení pro praxi je adekvátně zpracováno.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

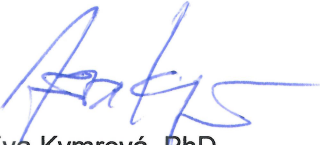
Doporučení a otázky pro obhajobu

1. Co pro Vás znamená empatický přístup k nemocnému?
2. Co je podle Vás v edukační rovině klíčovým tématem u dítěte, které vyrůstá v dětském domově?

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| | | | | | |

V Praze dne 11. 5. 2017


PhD. Eva Kymrová, PhD.
podpis