



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Buriánková Petra		
Název práce	Specifika edukace pacientů s močovou inkontinencí v doméně režimových opatření		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	41	Počet stran teoretické části	24
Počet stran praktické části	17	Počet příloh	11
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	35	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	4
Počet internetových zdrojů	10	Originalita práce v %	96 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

V Úvodu bakalářská práce si autorka klade 5 cílů, 2 cíle pro teoretickou část a 3 cíle pro část praktickou, které se jí podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly.

Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ:

- Klíčová slova nejsou řazena dle abecedy
- v zápisu zdrojů v Seznamu použité literatury není dodržena ČSN 690-2: 2011
- v zápis zdrojů v textu, kdy se neshoduje zápis zdroje se zápisem uvedeným v Seznamu použité literatury (s. 13, 14, 15, 16, 18, 20, 21 a 24)
- u zápisu přímé citace opakovaně nalézám uvedení více zdrojů.

Po obsahové stránce kladně hodnotím:

- podkapitolu 1.7, ve které autorka prezentuje hodnotící škály a dotazníky vztahující se k řešené problematice
- převahu primárních zdrojů, ze kterých bylo čerpáno.

Výstupem z bakalářské práce jsou 3 letáky, u kterých však není zřejmé, zda se zdroje uvedené v závěru týkají také zařazených obrázků a piktogramů. Zveřejnění letáků, proto nyní hodnotím jako sporné!!!

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte, v čem jsou Vámi formulovaná doporučení pro praxi inovativní?
2. Vysvětlíte citaci na s. 20 u zdroje Horčíčka (2015), u které uvádíte rozsah 7 stran, Chmel (2010), kde uvádíte rozsah 2 strany a přitom samotné citace tvoří 2 nebo jedna věta! Obdobný případ je na s. 22 - Vavrušová (2014) a s. 24 - Liu (2013).

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 5. 5. 2017



podpis