



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Čabanová Monika		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta s Alzheimerovou chorobou		
Oponent práce	PhDr. Ivana Jahodová		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	55	Počet stran teoretické části	26
Počet stran praktické části	29	Počet příloh	10
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	42	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	4
Počet internetových zdrojů	19	Originalita práce v %	96 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce Moniky Čabanové odpovídá požadavkům Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. po stránce obsahu, formy i jazyka. V teoretické části jsou uvedeny přehledně zásadní informace o problematice. V praktické části je uvedena kazuistika ženy s Alzheimerovou chorobou t. č. v sociálním zařízení. Posouzení potřeb klientky pro vypracování ošetrovatelského procesu bylo provedeno podle modelu Hendersonové. Ošetrovatelské diagnózy byly vytvořeny dle klasifikačního systému NANDA I taxonomie II (verze 2015-17).

Vytýkám:

- Chybu ve zkratkách.
- Hrubou chybu na str. 36 *lidé jsou citlivý*.
- Taxonomie II již nepoužívá termín potencionální diagnózy, ale rizikové.
- V intervencích u diagnózy Chronická zmatenost postrádám detailnější rozpracování zejména nefarmakologických přístupů v péči o klientku, což bych také chápala jako stěžejní v tomto oš. procesu.
- Autorka používá označení klientka, což vysvětluje v souvislosti s prostředím sociálního zařízení, což by se dalo akceptovat. Trochu nelogický je pak název práce.
- Pokud jste užila pro tvorbu ošetrovatelských diagnóz klasifikační systém NANDA I taxonomii II verzi 2015-2017, nemohla jste v ní nalézt diagnózu Porušená interpretace okolí, neboť není momentálně zařazena.
- Chyby v číslování kapitol.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

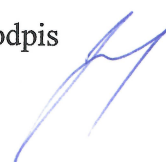
1. Co je to *Národní akční plán pro Alzheimerovu nemoc a další obdobná onemocnění na léta 2016 – 2019*?
2. Co jsou *World Alzheimer Reports*?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne 14. 5. 2017

podpis



² Oponent musí položit minimálně jednu otázku