



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Černá Markéta		
Název práce	Úroveň komunikace všeobecných sester z pohledu hospitalizovaných geriatrických pacientů		
Oponent práce	PhDr. Ivana Jahodová		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	45	Počet stran teoretické části	18
Počet stran praktické části	27	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	37	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	10	Originalita práce v %	98 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Vytýkám:

- Chyby v zápisu zdrojů.
- V Úvodu ani jinde není popsána rešeršní strategie a vstupní literatura.
- Chyby v terminologii: *otnogenetická, lavór do postele, rehabilitační sestra, posturítika*.
- Špatně tvořené odstavce, nadpisy.
- V teoretické části postrádám hlubší rozbor techniky naslouchání a aktivního naslouchání, což je v komunikaci se starými pacienty také doporučováno.
- V rámci praktické části bych nepsala o výzkumu, ale průzkumu.
- Při výběru participantů nebyly zkoumány projevy demence, které v tomto vzorku lze očekávat. Dokonce ani vylučujícím kritériem nebylo významné porušení kognitivních funkcí.
- Limitem tohoto průzkumu je i to, že všichni participanté byli z jednoho zdravotnického zařízení, tedy šlo spíše o jakýsi audit v oblasti komunikace v rámci tohoto zařízení, proto těžko lze výsledky více zevšeobecňovat.
- Hladinu významnosti α neudáváme v %, ale ve Vašem případě $\alpha=0,01$.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

Můžete okomentovat stav kognitivních funkcí skupiny participantů? Věkové rozmezí bylo 72-94 let. Možná u některých šlo o strukturovaný rozhovor?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne 15. 5. 2017

podpis



² Oponent musí položit minimálně jednu otázku