



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2015/2016

<b>Autor práce</b>			
CSEMEZOVÁ Lenka			
<b>Název práce</b>	Edukace pacienta závislého na nikotinu		
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Renata Procházková		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	44	<b>Počet stran teoretické části</b>	20
<b>Počet stran praktické části</b>	22	<b>Počet příloh</b>	3
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	24	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	4
<b>Počet internetových zdrojů</b>	8	<b>Originalita práce v %</b>	96 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)	X		
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)	X		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

### **Komentář:**

Bakalářská práce se zabývá edukací pacienta závislého na nikotinu. Teoretická část plynule navazuje na část praktickou.

V praktické části bakalářské práce je velmi podrobně zpracován edukační proces u autorkou vybraného pacienta. Obsahuje vstupní i výstupní test edukace, což umožnilo autorce získat zpětnou vazbu na efektivnost provedeného edukačního procesu, což autorka shrnula v 5. fázi edukačního procesu. Diskuse na dané téma zcela chybí. V doporučení pro praxi autorka uvádí ve většině případů opisy z čerpané literatury, které nepřináší inovaci pro praxi. Výstupem práce není žádný využitelný materiál, který by byl jistě přínosem pro danou bakalářskou práci. Formální a stylistická úprava je poměrně dobrá. Autorka v některých případech nedodržuje bibliografii dle platné normy ISO 690. V abstraktu je chybně uveden počet stran.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Otázky k obhajobě<sup>2</sup>**

1. Co si představíte pod pojmem: „Náhradní nikotinová léčba?“
2. Myslíte si, že tato léčba je vhodná pro všechny kuřáky?

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne: 9. 9. 2016

