



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Dejmková Lucie		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta s akutní pankreatitidou		
Vedoucí práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	65	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	32	Počet příloh	6
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	23	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	96 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

V Úvodu bakalářská práce si autorka klade 5 cílů, 3 cíle pro část teoretickou a 2 cíle pro část praktickou. Tyto cíle se jí podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly. Práce obsahuje errata.

V bakalářské práci došlo k opravení připomínek k formálním požadavkům:

- *Seznamy (tabulek, použitých zkratk, použitých odborných výrazů) nejsou vloženy za Obsahem a buď nemají uvedený zdroj, nebo je zdroj napsán neúplně*
- *v Úvodu absentuje popis rešeršní strategie, rešeršní protokol je součástí Úvodu místo toho, aby byl vložen v přílohách*
- *kapitoly a podkapitoly nemají text (s. 19, 20, 36, 39, 48, 53), na který by navazovaly a rozvíjely by jej podkapitoly a oddíly*
- *dále nalézám duplicitní vysvětlování zkratk v textu i v Seznamu použitých zkratk*
- *další formální chyby jsou na s. 27, 29, 36, 56, 61, 68*
- *zápis zdroje v textu se neshoduje se zápisem zdroje v Seznamu literatury (s. 19-35)*
- *v Seznamu použité literatury není dodržena ČSN 690-2: 2011 a požadovaný harvardský styl zápisu.*

Stále však mohl být lépe rozpracován popis rešeršní strategie v Úvodu, kde nejsou uvedena vyzařovací kritéria.

Po obsahové stránce došlo k opravení připomínek:

- *nenalézám v rámci stanovené ošetrovatelské diagnózy Bolest akutní oporu v prezentovaném posouzení pacienta. U této diagnózy je nevhodně stanovený časový horizont dosažení dlouhodobého cíle. U krátkodobého cíle není stanoveno o kolik stupňů na škále má bolest klesnout.*
- *Horizont dosažení dlouhodobého cíle je špatně stanoven u všech prezentovaných ošetrovatelských diagnóz. Taktéž v rámci hodnocení dosažení jednotlivých cílů u prezentovaných ošetrovatelských diagnóz není zřejmé, kdy toto probíhalo.*

V rámci hodnocení celkové péče (s. 69) nelze uvádět pouze příklady splněných a nesplněných cílů!

Práci k obhajobě:

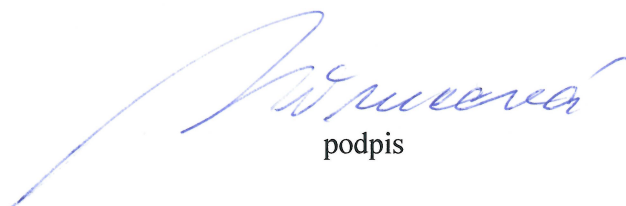
DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne 6. 9. 2017


podpis

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku