



## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Markéta Dobiášová		
Název práce	Ošetřovatelský proces u pacienta s epilepsií		
Vedoucí práce	prof. MUDr. Zdeněk Seidl, CSc.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	51	Počet stran teoretické části	19
Počet stran praktické části	29	Počet příloh	2
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	22	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	2	Originalita práce v %	95 %
Počet konzultací <sup>1</sup>	5		

Sledovaná kritéria			
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
	neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b> Úvodní část			
A1 Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2 Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b> Dosavadní řešení problému			
B1 Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2 Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické vypisky z literatury.)			X
<b>C</b> Praktická část			
C1 Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2 Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b> Analytická část			
D1 Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2 Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b> Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1 Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2 Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b> Prezentace (formální úroveň práce)			
F1 Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2 Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F3 Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).

Komentář:

Práci k obhajobě:

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI**

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne 12. 4. 17

prof. MUDr. Zdeněk Seidl, CSc.



Bakalářská práce po stránce formální (rozsah, forma, citace....splňuje požadovaná kriteria).

K obsahu bych měl, několik připomínek, nikoliv však zásadních.

Myslím, že by mělo být zdůrazněno, v kapitole etiologie epilepsie, primární a sekundární forma onemocnění. Respektive, že u každého nemocného je základním požadavkem z hlediska diagnostiky a následné léčby vyloučit onemocnění, doprovázené epileptickými záchvaty (např. nádor), které mají pochopitelně jiné klinické vedení.

Febrilní křeče asi nelze považovat za etiologické faktory epilepsie, ale simplicicky, asi u 1/3 dětí s febrilními záchvaty se postupně s věkem projeví epilepsie.

Je správně zdůrazněna nutnost informovat, pacienta a rodinu o charakteru onemocnění, první pomoci, ale také ve školním věku učitele, v dále spolupracovníky...

Při režimu epileptika zjednodušeně uvést, přes řadu informací někdy si pacient neuvědomí základní fakta, že nemůže provádět činnosti, při kterém by jej mohlo ohrozit náhlé bezvědomí (plavání, práce ve výškách...).

Rovněž zdůraznit, že každá forma epileptického záchvatu se může projevit „klasickým“, velkým epileptickým záchvatem, tedy nemocný, který měl v anamnéze jen malé, nebo partiální záchvaty, může dostat velký epileptický záchvat.

Práce dle mého uvážení splňuje kriteria bakalářské práce a doporučuji práci i k obhajobě.

