



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

DK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	ADÉLA FAFLÍKOVÁ		
<b>Název práce</b>	OŠETŘOVATELSKÝ PROCES U PACIENTA S KOMPLIKACEMI PO OPERACI KOENNÍHO KLOUBU		
<b>oponent</b>	Doc MUDr Ladislav Horák DrSc		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>		<b>Počet stran teoretické části</b>	21
<b>Počet stran praktické části</b>	31	<b>Počet příloh</b>	13
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	31	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>		<b>Originalita práce v %</b>	98%
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X		
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.	X		
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

Komentář: Autorka se věnuje pouze komplikacím po náhradách kolenního kloubu, název práce ovšem

zahrnuje daleko širší problematiku. Existují i komplikace po artroskopických výkonech!

**Název práce je tudíž v rozporu s jejím obsahem!**

Jinak poměrně slušně napsaná práce. Kdyby ovšem autorka nepoužila z odborného hlediska hrůzný termín **cementová protéza !!!** ( Cituji strana: 22 Náhrady kolenního kloubu se dělí na necementové,

**cementové** a hybridní. Navíc tento termín používá autorka opakovaně. Jsou dvě možnosti :

Buď nic z dané

problematiky nepochopila a jen , avšak s chybami papouškuje. Nebo se přepsala.

Doufám jen, že jde o to druhé. Přesto jde o **tak závažnou chybu**, že jsem nucen výrazně snížit hodnocení práce.

Na autorku mám několik k dotazů : 1. Vysvětlete komisi rozdíl mezi cementem a kostním cementem

2 . Podrobně vysvětlete komisi jak si představujete výrobu endoprotézy z cementu ( jak z běžného tak kostního ), jaké vlastnosti by takovéto výrobky měly a jak by se chovaly v lidském organizmu.

**Práci k obhajobě:**

**NEDOPORUČUJI.**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
					x

V Praze dne 23.9.2017