



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

| Autor práce | Marie Foukalová | | |
|---|--|--|----|
| Název práce | Motivační a demotivační faktory v práci sestry | | |
| Vedoucí práce | Ing. Martin Pala, MBA | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 52 | Počet stran teoretické části | 26 |
| Počet stran praktické části | 26 | Počet příloh | 9 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 38 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 2 |
| Počet internetových zdrojů | 5 | Originalita práce v % | 97 |
| Počet konzultací ¹ | | | 7 |

Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

| | | neobsahuje | obsahuje | |
|----------|--|------------|----------|----------|
| | | je | částečně | Obsahuje |
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?) | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.) | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisy z literatury.) | | | X |
| C | Praktická část | | | |
| C1 | Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce. | X | | |
| C2 | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum). | X | | |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů. | | | X |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.) | | | X |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. | | | X |
| E2 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...) | | | X |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) | | X | |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň | | | X |
| F3 | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů). | | X | |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Autorka bakalářské práce se zabývá aktuální problematikou motivace a demotivace s přihlédnutím k vlivům působícím stres a vyhoření na Neurologické klinice Fakultní nemocnice Olomouc. V této opisné bakalářské práci používá rozvržení na teoretickou a praktickou část, čímž naplňuje požadavky VŠZ o.p.s. Teoretická část je členěna do kapitol a jednotlivých podkapitol, které na sebe logicky navazují. Autorka v teoretické části prokázala velmi vysokou úroveň práce s literaturou. Popsala obsáhlou šíři existujících motivačních strategií a také problematiku demotivace, stresu a vyhoření. Tyto teoretické poznatky promítla do dotazníku, který použila ve strukturovaném rozhovoru k získání potřebných informací o současném stavu motivace a demotivace na Neurologické klinice Fakultní nemocnice Olomouc. Výsledky přehledně uvedla ve SWOT analýze motivace této kliniky. Strukturu a náležitosti popisu motivace a demotivace autorka dodržela, zpracovala velmi pečlivě a přehledně. Návrhová část bakalářské práce v doporučení pro praxi obsahuje konkrétní, praktické a realizovatelné návrhy. K teoretické a praktické části nemám žádné připomínky. Seznam použité literatury je přiměřeně obsáhlý, autorka použila aktuální literární zdroje. Přílohy bakalářské práce jsou vhodné a rozsáhlé s ohledem na šíři zvoleného tématu bakalářské práce. Bakalářská práce je úhledná, dobře se v ní orientuje a je čitavá. Obsahově splňuje požadavky a komplexní charakter. Formální stránka bakalářské práce obsahuje mírné nedostatky, které nesnižují úroveň práce.

Autorka pracovala aktivně a často přicházela ke konzultacím. Respektovala všechna doporučení a připomínky. Spolupráce byla na dobré úrovni.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | X | | | | |

V Praze dne 1.7.2017



podpis