



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	GAMALEYOVÁ NATALYA		
Název práce	Případová studie pacienta s renální insuficiencí		
Oponent práce	Mgr. Renata Procházková		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	53	Počet stran teoretické části	21
Počet stran praktické části	32	Počet příloh	6
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	42	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	4
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	96 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.	X		
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)	X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce popisuje případovou studii pacienta s renální insuficiencí. Teoretická část práce charakterizuje akutní a chronickou renální insuficienci včetně vyšetřovacích metod a její léčby, která zahrnuje jak léčbu konzervativní, tak léčbu pomocí eliminačních metod.

Praktická část popisuje ošetrovatelský proces u pacienta s výše uvedenou diagnózou u autorkou vybraného pacienta. V abstraktu autorka uvádí, že ke sběru dat bude využita metoda rozhovoru a pozorování. Tyto metody nejsou v textu praktické části popsány ani vyhodnoceny!

Domnívám se, že by bylo zajímavé posoudit objektivní a subjektivní problémy pacienta, čímž by se využilo posouzení mezi dvěma proměnnými. Dle této analýzy dále vybrat vhodný model pro sestavení ošetrovatelského plánu o tohoto pacienta. V praktické části práce není uveden problém, chybí uvedení metodiky sběru dat a nejsou také vyhodnoceny stanovené cíle praktické části bakalářské práce. Autorka se zaměřila na posouzení současného stavu pacienta dle funkčních vzorců zdraví Marjory Gordonové. Stanovila ošetrovatelské diagnózy dle priorit, které následně podrobně vypracovala. Práce neobsahuje diskuzi ani žádný využitelný materiál a doporučení pro praxi jsou všeobecně známého charakteru.

Formální a stylistická úprava je na velmi dobré úrovni, kapitoly na sebe logicky navazují. Teoretická část práce koresponduje s praktickou částí. Autorka dodržuje bibliografii dle platné normy ISO 690. Chválím za velmi pečlivě vypracované ošetrovatelské diagnózy. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

1/ Uved'te prosím formy metody pozorování pro sběr dat u pacienta.

2/ Proč je pozorování pacienta sestrou důležité?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 24. 4. 2014

Procházková
podpis

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku