



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

| | | | |
|--|--|---|------|
| Autor práce | Natalya Gamaleyová | | |
| Název práce | Případová studie pacienta s renální insuficiencí | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Eva Marková, Ph.D. | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra (3AVS) | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 52 | Počet stran teoretické části | 20 |
| Počet stran empirické části | 32 | Počet příloh | 2 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 47 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 3 |
| Počet internetových zdrojů | 3 | Originalita práce v % | 96 % |
| Počet konzultací¹ | 5 | | |

| Sledovaná kritéria | | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
|---|--|------------|-------------------|----------|
| Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | | |
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?) | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.) | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.) | X | | |
| C | Praktická část | | | |
| C1 | Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | X |
| C2 | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | X |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů. | | | X |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.) | | X | |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. | | | X |
| E2 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...) | | X | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) | | X | |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň | | | X |
| F3 | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů). | | | X |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce uvádí popis případu 86letého pacienta s chronickou renální insuficiencí IV.–V. stupně stagingu při nefrektomii dle KDIGO (Kidney Disease/Improving Global Outcomes). Ošetrovatelská péče byla poskytnuta metodou ošetrovatelského procesu a ten byl také popsán ve všech fázích.

Zkratka KDIGO znamená Kidney Disease/Improving Global Outcomes, v seznamu zkratk není přesně uvedena.

V teoretických kapitolách jsou shrnuty poznatky o renální insuficienci, nejde však o tvořivou kompilaci. Zabývá se též výživou pacienta, neboť zaujímá významné postavení v terapii renální insuficience.

Autorka v obsáhlejší metodologickém úvodu zdůvodnila výběr modelu podle Marjory Gordonové. Vzhledem k tomu, jak se velice zdařile rozepsala o metodologických aspektech, mohly být ještě popsány techniky sběru dat rozhovor a pozorování. Anamnéza je uvedena jako souvislý text, za což autorku chválím. Fyzikální a laboratorní hodnoty jsou okomentovány. Situační analýza obsahuje souhrn zjištěných ošetrovatelských problémů. Autorka dále popsala realizované cíle a plány ošetrovatelské péče u několika ošetrovatelských diagnóz včetně jejich hodnocení. Do celkového hodnocení péče je zakomponován budoucí možný vývoj zdravotního stavu pacienta. Doporučení pro praxi jsou vypracována na základě poskytnuté ošetrovatelské péče a prostudování odborné literatury. V závěru autorka shrnuje dosažené výsledky.

V bakalářské práci se vyskytují v menší míře překlepy. Text na některých stranách není dobře členěn, např. názvy mohly být až na další straně, např. s. 50, 53, 60.

Závěr:

Bakalářská práce uvádí popis případu 86letého pacienta s chronickou renální insuficiencí IV.–V. stupně stagingu při nefrektomii dle KDIGO. V teoretických kapitolách jsou shrnuty poznatky o renální insuficienci. Prezentovaný popis ošetrovatelské péče je vnitřně konzistentní, jsou popsány všechny fáze ošetrovatelského procesu. Autorka zakomponovala do celkového hodnocení péče budoucí možný vývoj zdravotního stavu pacienta. V závěru jsou shrnuty dosažené výsledky. V menší míře se vyskytují překlepy a mírné výhrady lze mít i k úpravě textu.

Práci k obhajobě: DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | | X | | | |

V Praze dne, 4. 5. 2017


Mgr. Eva Marková, Ph.D.

Podpis