

II. O b h a j o b a b a k a l á ř s k á p r á c e - Gargoschová Kristýna

konaná dne: 05. 09. 2017

Průběh obhajoby:

Studentka prezentovala svoji práci z PowerPointu.

Oponent BP položil otázky, ze svého hodnocení.

Studentka otázky plně zodpověděla.

Zkušební komise upozornila studentku na následující nedostatky v BP:

- cíle BP nejsou precizně formulované,
- upozornění na terminologii „Bartelové test“, jehož vyhodnocení absentuje ve fáziposuzování,
- zjištěny nedostatky metodologie ošetrovatelského procesu,
- posouzení stavu pacientky mělo být až po operačním zákroku,
- situační analýza není úplná, absentují základní ošetrovatelské informace, navíc obsahují medicínské náležitosti,
- ke každému krátkodobému a dlouhodobému cíli musí být stanovena výsledná kritéria,
- oš. dg. Narušená integrita kůže není dobře stanovena, jedná se o porušenou integritu tkáně,
- tabulky v textu jsou nadbytečné, mají být vloženy v přílohách,
- seznam použité literatury obsahuje formální nedostatky, může být pouze řazení zdrojů dle abecedy nebo řazení dle čísel,
- bakalářská práce obsahuje formální chyby,
- další nedostatky jsou totožné s připomínkami oponenta BP.

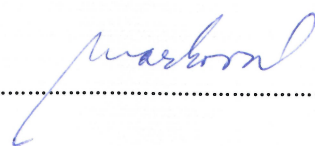
Komise položila doplňující otázku:

Kterým testem hodnotíme soběstačnost pacienta?

Studentka otázku plně zodpověděla.

Oponent BP mylně uvedl připomínku: Tabulky a obrázky jsou nevhodně do textu (str. 16, 17, 18 a 22).

Klasifikace: **E - DOSTATEČNĚ**



.....
podpis