

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Jan Grimm		
Název práce	Ošetřovatelský proces u pacienta na UPV		
Vedoucí práce	Mgr. Soňa Bocková, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	50	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	27	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	21	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	96%
Počet konzultací¹	8		

Sledovaná kritéria			
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje je	obsahuje částečně
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X
C	Praktická část		
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
D	Analytická část		
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství		
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X
F	Prezentace (formální úroveň práce)		
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň		X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Předložená bakalářská práce je zaměřena na ošetřovatelský proces u pacienta na UPV. Hlavním cílem práce je vytvořit ošetřovatelský proces u pacienta na UPV. Byly stanoveny celkem tři dílcí cíle: 1/ Vyhledání literatury, odborných článků a studií týkající se problematiky ošetřovatelského procesu o pacienta na umělé plicní ventilaci. 2/ Předložit nalezené informace odborné veřejnosti, která se s touto problematikou potýká, převážně v rámci akutních pracovišť nemocnic. 3/ Zdokumentovat ošetřovatelský proces u pacienta na umělé plicní ventilaci se zajištěním dýchacích cest. Při tvorbě teoretické části práce student prokázal schopnost práce s literaturou, kterou také správně cituje. Teoretická část práce přináší ucelený pohled na zvolenou problematiku s využitím aktuálních zdrojů. Kapitoly jsou konkrétně zaměřeny a věnují se exaktně zpracovanému tématu práce.

Cílem praktické části práce je zpracovat ošetřovatelský proces u konkrétního pacienta s následným zhodnocením. Jednotlivé fáze ošetřovatelského procesu jsou přehledně popsány s aplikací modelu fungujícího zdraví dle Dr. Marjory Gordon. V rámci charakteristiky situační analýzy student stanovuje aktuální a potenciální ošetřovatelské diagnózy dle NANDA International taxonomie II (aktuální verze z období 2015-2017). Ošetřovatelské diagnózy jsou uvedeny v logické struktuře a posloupnosti, zařazeny do tříd s číselným kódem, uvedeny s určujícími znaky, souvisejícími faktory a rizikovými faktory. Každá stanovená ošetřovatelská diagnóza je doplněna vždy definicí, očekávaným výsledkem péče a naplánovanými ošetřovatelskými intervencemi. Součástí praktické části je také doporučení pro praxi. Stanovené cíle práce byly splněny. Práce neobsahuje formální nedostatky.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
A					

V Praze dne 26. 6. 2017

podpis *Rachová /*