



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Hana Haasová		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta s Crohnovou chorobou		
Oponent práce	PhDr. Jana Hlinovská, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	53	Počet stran teoretické části	26
Počet stran praktické části	27	Počet příloh	8
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	28	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	94 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

V abstraktu nejsou uvedeny výsledky a závěry práce. Cíle teoretické a praktické části bakalářské práce charakterizují výstižně obsah práce. V úvodu je popsána rešeršní strategie a identifikovaná vstupní literatura. Studentka pracovala s dostatečným množstvím informačních zdrojů, grafická úprava v textu je jednotná. Počet znaků v dílčím textu neodpovídá požadavkům vysoké školy (v podkapitole s názvem 1.1 Epidemiologie – obsahuje tři věty (s. 17); 1.7 Komplikace Crohnovy choroby s. 24 - bez textu). Teoretická část je zpracovaná komplexně, kladně hodnotím text zaměřený na psychosociální problematiku pacienta s tímto onemocněním - 2 Kvalita života pacienta s Crohnovou chorobou (s. 35 – 38).

Zpracování kasuistiky v praktické části je s dílčími nedostatky. První krok ošetrovatelského procesu je proveden zjednodušeně (hlavně v oblasti vylučování stolice a moče; stravování a pitného režimu; kůže). Situační analýza identifikuje všechny ošetrovatelské problémy. Postrádám větší využití měřících technik. Korespondují informace získané v prvním kroku ošetrovatelského procesu se situační analýzou. Ošetrovatelské diagnózy jsou formulované dobře za využití aktuální NANDA TAXONOMIE. Studentka podrobně rozpracovala pouze některé ošetrovatelské diagnózy – v textu je patrné, proč volila právě tyto ošetrovatelské diagnózy. Formulace CD a CK odpovídá požadavkům vysoké školy. Formulace očekávaných výsledků (OV) neodpovídá požadavkům metodologie ošetrovatelského procesu - na s. 54, s. 57, s. 58 postrádám časový faktor. Intervence a realizace jsou provedeny dobře. Pátý krok ošetrovatelského procesu hodnotí pouze CD a CK – nehodnotí OV. Identifikovány jsou pokračující intervence, bez akceptace OV. Celkové zhodnocení péče a závěr jsou součástí práce. Doporučení pro praxi je provedeno ve zjednodušeném pojetí. Práce neobsahuje využitelný materiál pro klinickou ošetrovatelskou praxi. Čestné prohlášení je součástí bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké měřící techniky jste využívala v rámci prvního kroku ošetrovatelského procesu?
- 2) Jaký další koncepční model je možno využít u 46 letého pacienta s Crohnovou chorobou?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne: 25.5.2017

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.