



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	Hošková Karolína		
<b>Název práce</b>	Edukace rodinných příslušníků v péči o pacienta s umělou plicní ventilací v domácím prostředí		
<b>Vedoucí práce</b>	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	45	<b>Počet stran teoretické části</b>	21
<b>Počet stran praktické části</b>	24	<b>Počet příloh</b>	3
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	23	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	4	<b>Originalita práce v %</b>	95 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Komentář:**

V Úvodu bakalářská práce si autorka klade 4 cíle, 2 cíle pro teoretickou část práce a 2 cíle pro praktickou část bakalářské práce. Tyto cíle se jí podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly. Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ v zápise zdrojů, kde nalézám nesoulad u zdrojů – Prchalová, Feketeová (2006), Trachtová (1999), Holeksová (2002), Kolek (2005), Boehringer (2002), Chorobok (2004), Kašák (2001), Kantorek (2001), Koblížek (2007), Koutná (2002), Streitová, Zoubková (2015), Marková, Fendrychová (2006), Heglasová (2007), Dostál (2004), které nejsou uvedené v Seznamu použitých zdrojů (celkem 14). Dále se zápis zdroje Kasal (2003) neshoduje se zápisem v Seznamu použité literatury. V Seznamu použité literatury není dodržena ČSN ISO 690-2: 2011.

Výstupem z bakalářské práce má být dle Závěru informační leták, který však není součástí práce.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

V rámci obhajoby musí studentka zdůvodnit absenci uvedených zdrojů v Seznamu použité literatury. V bakalářské práci bylo čerpáno pouze z 18 zdrojů, které jsou uvedené v Seznamu použité literatury.

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 19. 5. 2017

  
podpis