



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	Hříbalová Petra		
<b>Název práce</b>	Problematika očkování proti sezónní chřipce u zdravotnických pracovníků		
<b>Oponent práce</b>	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	40	<b>Počet stran teoretické části</b>	19
<b>Počet stran praktické části</b>	21	<b>Počet příloh</b>	2
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	26	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	9	<b>Originalita práce v %</b>	97%
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)	X		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)	X		
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

V Úvodu bakalářská práce si autorka klade 6 cílů, 3 cíle pro část teoretickou a 3 cíle pro část praktickou. Tyto cíle se jí podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly. Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ např.:

- Abstrakt – absence uvedení počtu stran v obou verzích
- V Obsahu absentuje Seznam použitých zkratk, Seznam použitých odborných výrazů, Seznam tabulek a grafů přesto, že tyto v bakalářské práci jsou zařazeny
- v obsahu nalézám chyby v názvech kapitol a podkapitol 2, 3.4 a 4.4
- zápis zdroje v textu se neshoduje se zápisem v Seznamu použité literatury u Chlibek, Anca, André et al. (2010), Křivánková, Hradová (2009)
- zdroj Miller (2010) není uveden v Seznamu použité literatury
- podkapitola 1.2 nemá text, na který navazuje oddíl 1.2.1
- praktická část bakalářské práce je záměrně rozsahově navyšována, aby byl dosažen požadovaný počet stran
- další formální chyby nalézám na s. 18-20, 22-24, 26-30, 36-39, 41, 42, 45, 50, 51, 55
- Přílohy neobsahují Rešerši a souhlas pracoviště o realizovaném průzkumu
- není dodržena ČSN 690-2: 2011 a ve všech případech harvardský styl zápisu zdroje v Seznamu použité literatury.

Po obsahové stránce absentují doporučení pro praxi.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

### **Otázky k obhajobě<sup>2</sup>**

Formulujte doporučení pro praxi, a to na základě Vámi zpracované kapitoly 3 Diskuze.

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
					x

V Praze dne 28. 5. 2017

  
podpis

<sup>2</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku