



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Hřibalová Petra		
Název práce	Problematika očkování proti sezónní chřipce u zdravotnických pracovníků		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	40	Počet stran teoretické části	19
Počet stran praktické části	21	Počet příloh	2
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	26	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	9	Originalita práce v %	97%
Počet konzultací ¹			

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A Úvodní část					
A1 Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)					X
A2 Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)					X
B Dosavadní řešení problému					
B1 Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)					X
B2 Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)					X
C Praktická část					
C1 Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.					X
C2 Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).					X
D Analytická část					
D1 Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.					X
D2 Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)					X
E Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství					
E1 Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.					X
E2 Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)					X
F Prezentace (formální úroveň práce)					
F1 Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)					X
F2 Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň					X
F3 Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).					X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

V Úvodu bakalářská práce si autorka klade 6 cílů, 3 cíle pro část teoretickou a 3 cíle pro část praktickou. Tyto cíle se jí podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly. Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ např.:

- Abstrakt – absence uvedení počtu stran v obou verzích
- V Obsahu absentuje Seznam použitých zkratek, Seznam použitých odborných výrazů, Seznam tabulek a grafů přesto, že tyto v bakalářské práci jsou zařazeny
- v obsahu nalézám chyby v názvech kapitol a podkapitol 2, 3.4 a 4.4
- zápis zdroje v textu se neshoduje se zápisem v Seznamu použité literatury u Chlibek, Anca, André et al. (2010), Křivánková, Hradová (2009)
- zdroj Miller (2010) není uveden v Seznamu použité literatury
- podkapitola 1.2 nemá text, na který navazuje oddíl 1.2.1
- praktická část bakalářské práce je záměrně rozsahově navyšována, aby byl dosažen požadovaný počet stran
- další formální chyby nalézám na s. 18-20, 22-24, 26-30, 36-39, 41, 42, 45, 50, 51, 55
- Přílohy neobsahují Rešerši a souhlas pracoviště o realizovaném průzkumu
- není dodržena ČSN 690-2: 2011 a ve všech případech harvardský styl zápisu zdroje v Seznamu použité literatury.

Po obsahové stránce absentují doporučení pro praxi.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

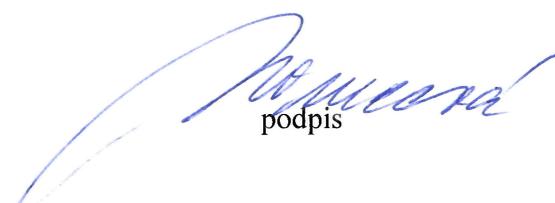
Otázky k obhajobě²

Formulujte doporučení pro praxi, a to na základě Vámi zpracované kapitoly 3 Diskuze.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
					x

V Praze dne 28. 5. 2017



podpis

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku