



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	<b>Petra Hřibalová</b>		
<b>Název práce</b>	Problematika očkování proti sezónní chřipce u zdravotnických pracovníků		
<b>Vedoucí práce</b>	doc. MUDr. Lidmila Hamplová PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	40	<b>Počet stran teoretické části</b>	19
<b>Počet stran praktické části</b>	21	<b>Počet příloh</b>	2
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	26	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	9	<b>Originalita práce v %</b>	97 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	5		

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

<b>F3</b>	<b>Bibliografie dle platné normy</b> (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			<b>X</b>
-----------	---	--	--	----------

**Komentář:**

Bakalářská práce se zabývá mapováním znalostí, postojů a proočkovaností zdravotnických pracovníků z vybraných oddělení FN Motol proti chřipce. Práce je zpracována plně v souladu s metodikou Vysoké školy zdravotnické a přináší zajímavé poznatky. Bakalářská práce je kvalitně zpracována po stránce odborné, výsledky jsou vhodně statisticky verifikovány.

V práci jsou tyto překlepy či gramatické nedostatky

**Gramatické, stylistické a formální nedostatky**

Ad Abstrakt – absence uvedení počtu stran bc. práce

Ad Obsah 2 **Klinické** projevy, **zvýšení proočkovanosti**, **výzkumné** šetření místo průzkumné

Ad str. 19 1. **Světová** válka

Ad str. 20 .....úlohu mají imunitním systému... absence písmene v

Ad str. 23 ....jde vysoce nakažlivé ... absence písmene o

Ad str. 28 ...rozmanitost očkovacích velmi zvětšila ...absence slova **láték**

Ad str. 29 ...očkovací látky **vznikají** z vysoce čištěných kmenů .....látky nevznikají, jsou

Připravovány, **štěpné** vakcíny – správně štěpené vakcíny

Ad str. 30 (**VAKVINY**, 2017) **státní zdravotnický ústav** správně Státní zdravotní ústav

Ad str. 36 4.4. Výsledky **výzkumného** šetření - správně průzkumného

Ad str. 38 absence akad. plurálu

Ad str. 42 Graf č. 10 Proočkovanost respondentů – špatný popis grafu, z něhož není patrné, kdy byli respondenti očkovaní, zda pouze před minulou chřipkovou sezónou či v několika uplynulých letech.

Ad str. 51 ...na oddělení **doporučené** NAP - správně na oddělení doporučená NAP (jedná se o mn.č.)

Ad str. 55 Seznam použité literatury – nejednotnost v řádkování.

Závažnějším nedostatkem je však absence **Doporučení pro praxi**, která mohla být velmi kvalitně zpracována na základě zjištění a závěrů z průzkumu.

Chybí povolení ke sběru dat z vedení FN Mozol.

**Bc. práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Návrh na hodnocení:**

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>FX</b>
			<b>x</b>		



V Praze dne: 2. 5. 2017

doc. MUDr. Lidmila Hamplová PhD.