



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Hrúzová Martina		
Název práce	Komplexní ošetřovatelská péče o pacientku s parciální mastektomií		
Oponent práce	PhDr. Ivana Jahodová		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	58	Počet stran teoretické části	25
Počet stran praktické části	33	Počet příloh	7
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	37	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	9	Originalita práce v %	92 %
Počet konzultací ¹			

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A Úvodní část					X
A1 Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)					X
A2 Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)					X
B Dosavadní řešení problému					
B1 Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)					X
B2 Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)					X
C Praktická část					
C1 Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.					X
C2 Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).					X
D Analytická část					
D1 Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.					X
D2 Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)					X
E Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství					
E1 Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.					X
E2 Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)					X
F Prezentace (formální úroveň práce)					
F1 Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)					X
F2 Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).					X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Vytýkám:

- V práci neoznačujeme teoretickou a praktickou část.
- Chyby při psaní Nemocnice Na Františku.
- Mezi rizikovými faktory postrádám zmínku o vlivu ionizujícího záření.
- Špatně dělané odstavce.
- Špatně prezentovaný onkoscreening – dnes se řídíme vyhláškou 70/2012 a tam již není určena horní hranice!
- Často citovaný zdroj www.rakovinaprsu.cz nepovažuji za vhodný zdroj pro tvorbu bakalářské práce. Je to zdroj, který je určen především pro laickou veřejnost.
- Postrádám konkrétnější objasnění pojmu parciální mastektomie.
- Zkratka JS na str. 30 není uvedena v seznamu zkratek.
- V praktické části není specifikováno, jaký výkon byl pacientce proveden, není záznam z operační vložky o typu operace.
- Chyby v termínech: tosilectomie (str. 39), fazakální vyšetření (str. 41), odstranění sentinelovy uzliny (str. 58).
- V posouzení dle Henderson postrádám časový údaj, kdy bylo vykonáno, zda před výkonem či po něm.
- Taxonomie II už nepoužívá pojem potencionální diagnózy, ale rizikové.
- Test není Barthelův, ale Barthelové.
- Dlouhodobý cíl stanovený pro akutní bolest nepovažuji za reálný. Předpokládám, že hospitalizace trvala asi 3 dny, tento údaj nemohu nalézt. Což samo o sobě není dostatečná doba pro stanovení dlouhodobého cíle. Za tři dny po výkonu není možné, aby pacientka byla úplně bez bolesti.
- Spojení posouzení dle Hendersonové s ošetřovatelskými diagnózami NANDA I taxonomie II není správné.

Součástí práce je vypracovaná brožurka, která přináší informace pro pacientky. Není příliš dobře graficky zpracovaná. Je v ní chyba koncovky. Doporučení promazávat jizvu vazelinou není dostačující.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI



Otázky k obhajobě²

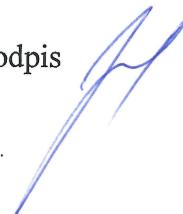
Definujte správně současný onkoscreening karcinomu prsu.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 10. 5. 2017

podpis



² Oponent musí položit minimálně jednu otázku