



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Hulcerová Lenka		
Název práce	Edukace dětského pacienta před a po endoskopickém vyšetření GIT		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	69	Počet stran teoretické části	33
Počet stran praktické části	36	Počet příloh	9
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	22	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	3	Originalita práce v %	98 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

V Úvodu bakalářská práce si autorka klade 5 cílů, 4 cíle pro teoretickou část práce a 1 cíl pro praktickou část bakalářské práce. Tyto cíle se jí podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly. Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ např.:

- v obou verzích Abstraktu není v Klíčových slovech dodrženo řazení dle abecedy
- v Obsahu jsou 2x uvedeny Přílohy
- nalézám odlišný zápis zdroje oproti Seznamu použité literatury u Vokurka, Hugo (2015), Hugo, Vokurka, Fidlerová (2016)
- v Úvodu nalézám nedostatečný popis rešeršní strategie – autorka neuvádí kolik zdrojů a jakých (primární, sekundární atd.) bylo dohledáno a kolik zdrojů bylo využito v práci a proč byly některé zdroje vyřazeny (pokud byly)
- duplicitní vysvětlování zkratk i přes existenci Seznamu použitých zkratk s. 20, 23-25,8
- podkapitola 2.3, 3, 3.1 a 4 neobsahuje text, na který by navazovala podkapitola nebo oddíl 2.3.1, 3.1, 3.1.1. a 4.1
- Praktická část je označena jako kapitola
- zápisu zdrojů v Seznamu použité literatury není u všech zápisů dodržena ČSN 690-2: 2011.

Po obsahové stránce:

První informace o výstupu z bakalářské práce – edukačních kartách – zařadila autorka až do Závěru.

Upozorňuji autorku, že v případě vyhlášek není autorem Česko, ale příslušné resortní ministerstvo, které vyhlášku formuluje.

Také upozorňuji, že autorem edukačních karet není VŠZ a na jednotlivých kartách je nutné uvádět zdroj z obrázků a piktogramů. Z toho důvodu nelze edukační karty využít v praxi.

Práci k obhajobě:

~~DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI~~

Otázky k obhajobě²

Proč jste realizovala edukační proces u dvou dětských pacientů?

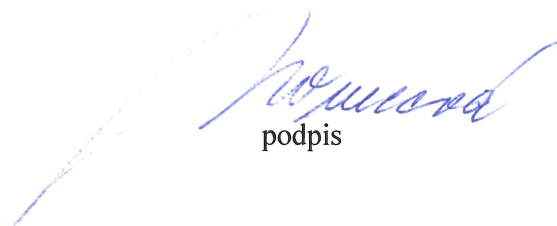
V čem jsou Vámi formulovaná doporučení pro praxi inovativní?

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne 29. 5. 2017



podpis