



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Hůrková Lucie		
Název práce	Případová studie ošetrovatelské péče o pacienta s Alzheimerovou chorobou		
Oponent práce	PhDr. Ivana Jahodová		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	41	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	18	Počet příloh	7
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	33	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	4	Originalita práce v %	92 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce Lucie Hůrkové v teoretické části představuje soudobý komplexní pohled na problematiku Alzheimerovy nemoci. V praktické části je uvedena kazuistika pacientky s Alzheimerovou chorobou, kde se autorka snaží zachytit problémy v jednotlivých stadiích nemoci dle strategie ČALS označované jako P-PA-IA. Práci považuji za zdařilou.

Vytýkám:

- Chyby v zápisu zdrojů a citací.
- Chybný formát Obsahu, chyby v číslování kapitol.
- Chyby ve výkladu zkratk (P-PA-IA).
- Porušení akademického plurálu na str. 31.
- V kazuistice jsou uvedeny ošetřovatelské diagnózy dle jednotlivých stadií nemoci. Autorka se snažila o jejich rozpracování. Aktuální dg. mají pouze určující znaky a související faktory, kdežto rizikové dg. mají jen rizikové faktory. Diagnostické indikátory nejsou dle taxonomie. Ve vytyčených cílech jsou zahrnuty cíle, intervence, realizace i hodnocení – to považuji za nejslabší místo práce.
- Autorka píše, že získala souhlas se zpracováním údajů od paní Anežky. Kdy jste o něj požádala? V jaké fázi demence se pacientka nacházela. Předpokládám, že v té době ještě nebyla omezena její svéprávnost?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

1. Co je to *Národní akční plán pro Alzheimerovu nemoc a další obdobná onemocnění na léta 2016 – 2019*?
2. Co jsou *World Alzheimer Reports*?
3. *Uvedla jste diagnózu Riziko narušení integrity kůže. Proč jste nezvolila Riziko dekubitu?*

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 15. 5. 2017

podpis



² Oponent musí položit minimálně jednu otázku