



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	Janovská Nikola		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces u pacienta s trombolýzou		
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr.Karolina Moravcová		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>		<b>Počet stran teoretické části</b>	21
<b>Počet stran praktické části</b>	37	<b>Počet příloh</b>	9
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	24	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	4
<b>Počet internetových zdrojů</b>	9	<b>Originalita práce v %</b>	92 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Komentář:**

**Studentka přepracovala Bc. práci ,aby splňovala normy Vysoké školy zdravotnické o psaní Bc. prací. Konzultace probíhaly prostřednictvím e –mailu.**

**Kladně hodnotím v teoretické části, zmínku o historii trombolýz sahající do roku 1950 a závažnosti této komplikace.**

**Kladně hodnotím STANDARD o ředění Heparinu**

**Výhrady mám : v textu se správně cituje „ škála Bartelové „ ,jinde je neopraven název „ Bartelův test str.55,,.....**

**Pacientka jistě měla bolest, není uvedena v situační analýze.**

**V situační analýze ,nejsou vypsány všechny ošetrovatelské problémy,které dále v oš.dg.uvádí.**

**V ošetrovatelských intervencích dodržuje kdo a kdy a jak často intervence provádí,**

**Závěr ošetrovatelských činností je hezky souhrnně popsán, ale cíle a pokračování intervenic a jakých není vypsáno. Cíle a jejich plnění by mělo být vypsáno v závěru.**

**Studentka byla informována.**

**K seznamu použitých zkratk shledávám autora „ Vokurka a kol.r. 2010**

**V seznamu lit. je Vokurka ,Hugo 2011. Citační nekázený. Studentka byla upozorněná v e- mailových konzultacích .**

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI**

**x**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne 13.9.17.2017

PhDr.Karolina Moravcová