

Komentář:

V Úvodu bakalářská práce si autorka klade 2 cíle, 1 cíl pro teoretickou část a 1 cíl pro část praktickou, které se jí podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly.

Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ:

- Klíčová slova nejsou řazena dle abecedy
- U Seznamu použitých zkratkov není uvedený zdroj
- v zápisu zdrojů v Seznamu použité literatury není dodržena ČSN 690-2: 2011
- v zápisu zdroje u v Seznamu použitých odborných výrazů se neshoduje se zápisem zdroje uvedeným v Seznamu použité literatury
- u zápisu zdroje na s. 16 nalézám uvedení více zdrojů, a to včetně uvedení, že zdrojem je také autorka
- duplicitní vysvětlování zkratkov v textu a v Seznamu použitých zkratkov
- podkapitola 1.6 neobsahuje text, na který by navazoval a rozvíjel jej text oddílu 1.6.1
- formální chyby dále nalézám na s. 13, 20, 21, 23, 28 a 32.

Po obsahové stránce je bakalářská práce nevyvážená v teoretické části, které mohla být delší. Kladně hodnotím převahu primárních zdrojů, ze kterých bylo čerpáno.

Výstupem z bakalářské práce je leták, kde však nalézám chybu v zápisu DiS.

Otzázkы k obhajobě:

1. Uveďte, v čem jsou Vámi formulovaná doporučení pro praxi inovativní?

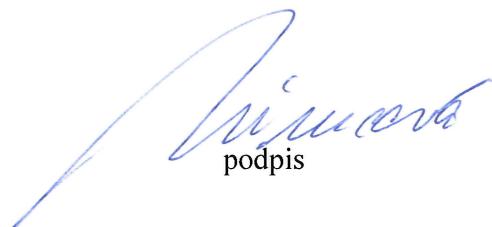
Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 5. 5. 2017



podpis