



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Barbora Kalinová		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacientky s karcinomem prsu		
Oponent práce	PhDr. Jana Hlinovská, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	49	Počet stran teoretické části	20
Počet stran praktické části	29	Počet příloh	6
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	27	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	2	Originalita práce v %	96 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

V abstraktu nejsou uvedeny: výsledky a závěry práce. Cíle teoretické části bakalářské práce charakterizují výstižně obsah práce (s. 16). V úvodu je zjednodušeně popsána řešeršní strategie a identifikovaná vstupní literatura. Studentka pracovala s dostatečným množstvím informačních zdrojů, grafická úprava v textu je jednotná. Teoretická část je zpracovaná dobře. Zpracování kasuistiky v praktické části je s dílčími nedostatky. První krok ošetrovatelského procesu je proveden zjednodušeně, hlavně v oblasti identifikace ošetrovatelského problému a měřících technik. V situační analýze postrádám identifikaci ošetrovatelského problému: nespavost, obezita, narušené sebepojetí, riziko infekce, úzkost. Nekorespondují informace získané v prvním kroku ošetrovatelského procesu se situační analýzou. Ošetrovatelské diagnózy jsou formulované dobře za využití aktuální NANDA TAXONOMIE. Studentka podrobně rozpracovala pouze některé ošetrovatelské diagnózy: Akutní bolest (00132), Narušená integrita kůže (00046), Nespavost (00095), Riziko pádu (00155) – v textu není patrné, proč volila právě tyto ošetrovatelské diagnózy v tomto pořadí. Formulace některých cílů a očekávaných výsledků neodpovídá požadavkům metodologie ošetrovatelského procesu - na s. 61 u CK postrádám časový faktor, s. 59 CK...7 dní/ OV14 dní; s. 57 CD...při propuštění z nemocnice, CK...v průběhu hospitalizace, OV....po dobu 5 let. Intervence jsou obecně specifikovány s ohledem na problémy pacienta. Čtvrtý krok ošetrovatelského procesu realizace je popsána dobře, probíhala časově nejednotně (s. 62... 18.1. - 8. 3. 2016; s. 58... 22. 2. 2016). Očekávané výsledky nejsou zhodnoceny. Nejsou identifikovány pokračující intervence, bez akceptace OV. Celkové zhodnocení péče a závěr jsou součástí práce. Doporučení pro praxi je provedeno dobře. Práce neobsahuje využitelný materiál pro klinickou ošetrovatelskou praxi. Čestné prohlášení je součástí bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké měřící techniky jste využívala v rámci prvního kroku ošetrovatelského procesu?
- 2) Jaký další koncepční model je možno využít u pacientky s karcinomem prsu?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne: 25.5.2017

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.

