



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	<b>Lucie Karhánková</b>		
<b>Název práce</b>	Edukace pacienta s ileostomií a kolostomií		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Marcela Rybová		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	49	<b>Počet stran teoretické části</b>	20
<b>Počet stran praktické části</b>	26	<b>Počet příloh</b>	6
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	25	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	6	<b>Originalita práce v %</b>	89 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

### Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.  
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

	neobsahuje	je	obsahuje	částečně	Obsahuje
--	------------	----	----------	----------	----------

<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Priměřený počet použitych zdrojů včetně internetu.)				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)				X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>				
C1	Edukační proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.				X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).				X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.				X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)				X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.				X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)				X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)				X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.				X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).				X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Autorka se v bakalářské práci zabývá zajímavou a aktuální problematikou, která se týká Edukace pacienta s ileostomií a kolostomií.

V teoretické části je použita v jednotlivých kapitolách odborná terminologie. Kladně hodnotím specifika ošetřovatelské péče, která jsou vypracována přehledně pro dané téma.

Prezentovaný edukační proces v praktické části obsahuje čtyři edukační jednotky.

Z hodnocení jednotlivých edukačních jednotek shledávám nedostatky u 2. *edukační jednotky* s názvem *Stomické pomůcky a jejich výměna*, kde chybí *behaviorální cíl*. Jestliže v expoziční fázi této edukační jednotky je proveden praktický nácvik výměny stomické podložky a sáčku u stomie edukované pacientky, tak je nutné tento cíl uvést. Ostatní edukační jednotky jsou vypracované na požadované úrovni.

Cíle práce byly splněny.

Autorka práci obohatila naučnou přílohou týkající se daného tématu.

Bakalářské práce splňuje všechny náležitosti dle stanovených kritérií.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Otzázkky k obhajobě<sup>2</sup>**

Máte na Vašem pracovišti stoma-sestru nebo spolupracujete se stoma sestrou?

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne: 20.6.2017

podpis: PhDr. Marcela Rybová



<sup>2</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku